Z Á V E R E Č N É S T A N O V I S K O (návrh)
z posúdenia strategického dokumentu

DOPLNOK Č.2 K ÚPN-SÚ KÚPEĽNÉHO MIESTA BOJNICE

číslo OÚŽP/2010/01090-000XX, zo dňa XX. YY. 2010

vydané Obvodným úradom životného prostredia v Prievidzi podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O OBSTARÁVATEĽOVI

1. Názov

Mesto Bojnice

2. Identifikačné číslo

00 318 001

3. Adresa sídla

Mestský úrad Bojnice, Sládkovičova 1, 972 01 Bojnice

4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa

František Tám - primátor mesta Bojnice
Mestský úrad mesta Bojnice
Sládkovičova 1
972 01 Bojnice
telefón: +421 46 512 16 03
Fax: + 421 46 512 16 21
e-mail: primator@bojnice.sk

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O STRATEGICKOM DOKUMENTE

1. Názov

Doplnok č.2 k ÚPN-SÚ kúpeľného miesta Bojnice

2. Charakter

Územnoplánovacia dokumentácia na lokálnej úrovni, resp. miestneho významu.

3. Hlavné ciele

Hlavným cieľom posudzovaného strategického dokumentu „Doplnok č.2 k ÚPN-SÚ kúpeľného miesta Bojnice" je aktualizácia platnej územnoplánovacej dokumentácie mesta Bojnice, ktorá bude ovplyvňovať priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia mesta Bojnice, resp. jeho časti „Obora". Cieľom Doplnku č.2 ÚPN-SÚ kúpeľného miesta Bojnice je zabezpečiť vyvážený trvalo udržateľný hospodársky a sociálny rozvoj mesta Bojnice s dlhodobým programom postupného napĺňania zámerov a deficitov mesta Bojnice a vytvárania podmienok pre plnohodnotné uspokojovanie životných potrieb jeho obyvateľov. Taktiež je to snaha docieliť vyváženú, životaschopnú štruktúru, zabezpečujúcu harmonický rozvoj územia a jeho obyvateľov v záujme všeobecnej prosperity, ochrany a dodržania kvality životného prostredia a v rámci širších súvislostí využiť optimálny potenciál riešeného územia.

4. Stručný opis obsahu strategického dokumentu

Strategický dokument „Doplnok č.2 k ÚPN-SÚ kúpeľného miesta Bojnice" (ďalej len strategický dokument) vypracoval Architektonický ateliér BP z Piešťan (hlavný riešiteľ - Ing. arch. Bohuslav Pernecký - autorizovaný architekt SKA - preukaz odbornej spôsobilosti č. 1048 AA) počas leta 2010. Doplnok č.2 k ÚPN-SÚ kúpeľného miesta Bojnice je vypracovaný ako samostatná príloha schválenej územnoplánovacej dokumentácie. Strategický dokument bol spracovaný podľa ustanovení vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii, podľa požiadavky obstarávateľa, pričom vychádza zo štruktúry platného územného plánu a jeho Zmien a doplnkov a je spracovaný v nasledovnom rozsahu:

Textová časť:

A. Úvod
1. Základné údaje o zadaní, podkladoch a hlavných cieľoch riešenia
2. Vymedzenie územia
3. Zhodnotenie vypracovanej a schválenej ÚPN
   3.1 Vyššia územnoplánovacia dokumentácia – ÚPN VÚC
   3.2 Územný plán sídelného útvaru kúpeľného miesta Bojnice
4. Zhodnotenie splnenia ÚHZ
5. Zhodnotenie výsledkov prerokovania koncepcie riešenia a prerokovania záväzných zásad s príslušnými orgánmi štátnej správy, obcí a verejnosti

B. Návrh riešenia územného plánu
6. Vymedzenie riešeného územia
7. Vzťahy k vyššej územnej jednotke, význam a funkcia sídelného útvaru v štruktúre osídlenia
8. Základné rozvojové predpoklady sídla, opis a zdôvodnenie základnej urbanistickej koncepcie
   8.1 Veľkosť sú a jeho predpokladaný rozvoj
   8.2 Opis a zdôvodnenie navrhovanej základnej urbanistickej koncepcie
9. Návrh organizácie a využitia územia s opisom vhodnosti a prípustnosti jednotlivých činností
   9.1 Organizácia územia
   9.2 Funkčné využitie územia
10. Návrh regulatívov funkčného a priestorového usporiadania a využitia územia, limity
    10.1 Vymedzenie funkčných plôch a ich využitia
    10.2 Požiadavky z hľadiska ochrany kultúrnych hodnôt a záujmov štátnej pamiatkovej starostlivosti
    10.3 Požiadavky z hľadiska ochrany prírody
    10.4 Požiadavky z hľadiska ochrany prírodných liečebných kúpeľov
    10.5 Požiadavky z hľadiska ochrany prírodných liečivých zdrojov
    10.6 Požiadavky z hľadiska využitia ložísk nerastov
    10.7 Požiadavky z hľadiska osobitných záujmov
11. Ochrana a tvorba životného prostredia - návrh kostry MÚSES
12. Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území
13. Návrh koncepcie dopravy a technickej infraštruktúry
    13.1 Doprava
    13.2 Vodné hospodárstvo
    13.3 Energetika
14. Nároky na verejnoprospešné stavby
15. Urbanistická ekonómia
16. Nároky na plochy mimo zastavaného územia, vyhodnotenie záberov PPF a LPF
17. Schvaľovanie ÚPD
18. Dokladová časť

C. Záväzná časť
1. Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia
   1.1 Zásady a regulatívy vyplývajúce z vyššej ÚPD
   1.2 Zásady a regulatívy priestorového usporiadania
2. Určenie prípustných, obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok na využitie jednotlivých plôch
   2.1 Funkčná štruktúra
   2.2 Regulatívy pre funkčné plochy podľa vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii

2.3 Regulácia využitia jednotlivých plôch
3. Zásady a regulatívy umiestnenia občianskeho vybavenia územia
4. Zásady a regulatívy verejného dopravného vybavenia
5. Zásady a regulatívy verejného technického vybavenia
5.1 Vodovod
5.2 Kanalizácia
5.3 Zásobovanie elektrickou energiou
5.4 Zásobovanie zemným plynom
6. Zásady a regulatívy zachovania kultúrnohistorických hodnôt, ochrany a využívania prírodných zdrojov, ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability vrátane plôch zelene
6.1 Zásady a regulatívy zachovania kultúrnohistorických hodnôt
6.2 Zásady ochrany a využívania prírodných zdrojov
6.3 Zásady a regulatívy ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability vrátane plôch zelene
7. Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie
7.1 Všeobecne
7.2 Zásady pre jednotlivé zložky
8. Vymedzenie zastavaného územia
9. Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území
9.1 Chránené územia
9.2 Ochranné pásma vodných tokov
9.3 Ochranné pásmo prírodných liečivých zdrojov
9.4 Ochrana prírodných zdrojov, ložísk nerastov
9.5 Ochranné pásma dopravy
9.6 Ochranné pásma technickej infraštruktúry
9.7 Hygienické ochranné pásma hospodárskych dvorov
9.8 Ochranné pásma lesov
10. Plochy na verejnoprospešné stavby, na vykonanie delenia a sceľovania pozemkov, na asanáciu a na chránené časti krajiny
10.1 Plochy na verejnoprospešné stavby
10.2 Plochy na vykonanie delenia a sceľovanie pozemkov
10.3 Plochy na asanáciu a stavebné uzávery
10.4 Plochy na chránené časti krajiny
11. Určenie, na ktoré časti obce je potrebné obstarať a schváliť dokumentáciu nižšieho stupňa
12. Zoznam verejnoprospešných stavieb
12.1 Požiadavky vyplývajúce z vyššej ÚPD
12.2 Verejnoprospešné stavby vyplývajúce z doplnku č.2 ÚPD-SÚ
13. Schéma záväzných častí riešenia a verejnoprospešných stavieb

Vyhodnotenie záberov lesných pozemkov tvorí samostatnú prílohu strategického dokumentu.

GRAFICKÁ ČASŤ pozostáva z nasledovných výkresov a schémy:

Výkres č. 1 - Širšie vzťahy M 1:100 000
Výkres č.2 - Komplexný urbanistický návrh M 1:5 000
Výkres č. 3 - Návrh dopravného riešenia M 1:5 000
Výkres č. 4 - Vodné hospodárstvo M 1:5 000
Výkres č. 5 - Energetika a spoje M 1: 5 000
Výkres č. 6 - Záber PPF M 1:5 000 (výkres je v samostatnej prílohe „Vyhodnotenie záberov lesných pozemkov"
Výkres č.7 - Ochrana prírody a tvorba krajiny M 1:5 000
Schéma záväzných častí a verejnoprospešných stavieb M 1:5 000

Riešenie predmetu strategického dokumentu je časované do návrhového obdobia územného plánu.

Predmetom strategického dokumentu je zmena funkčného využitia lokality Obora, na katastrálnom území Dubnica, na funkcie:

- obytné územie, ktoré je určené pre obytné domy a k nim prislúchajúce nevyhnutné zariadenia, napr. garáže, stavby občianskeho vybavenia, na ktorých sa v súlade s významom a potrebami obce môžu umiestňovať stavby pre školstvo, kultúru, na cirkevné účely, pre zdravotníctvo a sociálnu pomoc, spoje, menšie prevádzky pre obchod a služby, verejné stravovanie a služby, dočasné ubytovanie, telesnú výchovu, správu a riadenie, verejnú hygienu a požiarnu bezpečnosť, verejné dopravné a technické vybavenie, zeleň (plochy zelene v rozsahu

zodpovedajúcom estetickým, hygienickým a ekostabilizačným potrebám) a detské ihriská v súlade s požiadavkami § 12 ods. 9 a 10 vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii,

- zmiešané územie prevažne s mestskou štruktúrou, ktoré je určené zväčša na občiansku vybavenosť, pre budovy a zariadenia turistického ruchu, miesta na zhromažďovanie a pre obytné budovy vrátane k nim patriacich stavieb a zariadení v súlade s požiadavkami § 12 ods. 11 vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii.

Územie, ktoré sa rieši v strategickom dokumente sa nazýva Obora, je vymedzené zo severnej strany hranicou s katastrálnym územím Kanianka, zo západnej strany komunikáciou III/050063 Bojnice – Kanianka (tvorí hlavnú zbernú komunikáciu, na ktorú bude dopravne napojené riešené územie) a tokom Dubnička, z južnej strany areálom poľnohospodárskeho družstva a obrábanou poľnohospodárskou pôdou a z východnej strany obrábanou poľnohospodárskou pôdou a vodnou nádržou Kanianka. Územie má výmeru 50,7 ha a v strategickom dokumente je označené ako lokalita č. 45, ktorá je rozdelená cestou III/050063 na časť 45a (výmera 49,74 ha) a 45b (výmera 0,96 ha). Uvedené územie sa nachádza mimo zastavaného územia mesta Bojnice. Uvedené územie sa nachádza v nadmorskej výške od 308 m n. m. – do 361 m n. m.

Predmetné územie sa nachádza v území ochranného pásma II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach.

Podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí pre predmetné územie 1. stupeň územnej ochrany.

Časť riešeného územia sa nachádza v ochranných pásmach Letiska Prievidza, určených rozhodnutím Leteckého úradu SR zn. 4799/313-1171-OP/2006, zo dňa 23. 10. 2006. Výškové obmedzenie stavieb, zariadení, stavebných mechanizmov, porastov a pod. je stanovené ochranným pásmom kužeľovej plochy (sklon 1:25, t.j. 4 %) s výškovým obmedzením cca 340 - 355 m n. m. B.p.v.

Obytné územie bude pozostávať z obytných budov (bývanie v rodinných domoch a bývanie v bytových domoch) a nebytových objektoch s prislúchajúcou vybavenosťou a s krátkou dochádzkovou vzdialenosťou a vybavenosťou ako sú penzióny, reštaurácia i zariadenie sociálnych služieb). Uvedená lokalita bude napojená na jednotlivé prvky dopravnej a technickej infraštruktúry. Súčasťou navrhovaného funkčného využitia územia budú lesy osobitného určenia, nelesná drevinná vegetácia a trávnaté plochy.

Obytné územie v lokalite č. 45 s názvom Obora predpokladá nárast počtu bytových jednotiek o 200 a pri priemernej obložnosti 3,34 obyvateľa na jednu bytovú jednotku by malo poskytovať možnosť bývania pre 668 obyvateľov. Zároveň sa na tomto území uvažuje s cca 46 zamestnancami a cca 120 návštevníkmi v penziónoch i rekreantmi pri vodnej nádrži.

Intenzita zástavby je regulovaná záväznými regulatívmi uvedenými v záväznej časti posudzovaného strategického dokumentu, pričom na základe týchto regulatívov bude územie predmetnej lokality zorganizované tak, aby ho tvorili:

- plochy nezastavateľné (minimálne 82 % lokality – tzn. 41,574 ha) – plochy, na ktorých dôjde k maximálne možnému zachovaniu existujúcich lesných porastov, plochy nelesnej drevinnej vegetácie a jej podrastu (čiastočne pôvodný porast a z časti novozaložená zeleň),
- plochy zastavané (maximálne 18 % lokality – tzn. 9,126 ha).

Uvedené nezastavateľné územie lokality bude pozostávať z:

- nezastavateľného územia, ktorého lokalizáciu určuje navrhovaný strategický dokument na základe jestvujúcich a známych faktorov a z vyjadrení k prípravným prácam (výmera tohto územie, kde s určitosťou nemôže dôjsť k zástavbe je v rozsahu minimálne 13,36 ha (26,35 %) a pozostáva z ochrannej a izolačnej zelene pozdĺž katastrálnej hranice katastrov Dubnica a Kanianka v predmetnej lokalite Obora, z ochrannej a izolačnej zelene pozdĺž cesty III/050063, územia na ktorom sú skaly, svahy, rokliny, výmole, územie s krovím alebo kamením, z územia, ktoré tvorí leteckú prekážku, z územia v ochranných pásmach inžinierskych sietí, komunikácií, vodných plôch a tokov, z územia navrhovaného lokálneho biokoridoru vodného toku Dubnička a z jestvujúcej plochy lúky tvorenej poľnohospodárskou pôdou (uvedené plochy budú pozostávať z pôvodného lesného porastu),
- nezastavateľného územia, ktorého lokalizáciu určí následná urbanistická štúdia, pričom v uvedenej štúdii budú predchádzať potrebné prieskumy a analýzy územia a to najmä:
  - geologické a hydrologické posúdenie územia s dôrazom na opatrenia pre zamedzenie možných zosuvov a eliminácu rizika prívalových vôd,
  - posúdenie lesných porastov s dôrazom na vytipovanie optimálnych líniových a plošných celkov vhodných na zachovanie v území v rozsahu stanovenom záväznými regulatívmi,

pričom ich závery budú v nej zohľadnené (minimálna rozloha 28,35 ha (55,92 % lokality). Pôjde o plochy, ktoré budú pozostávať :

- z území so zachovanými jestvujúcimi lesnými porastmi, prioritne na územiach, u ktorých by odlesnením mohlo dôjsť k eróznej činnosti, zvlášť pri zvýšených zrážkových úhrnoch,
- z území so zachovanými jestvujúcimi lesnými porastmi, u ktorých by odlesnením mohlo dôjsť k náchylnosti k veterným polomom,
- z lesov a zachovanej sprievodnej drevinnej vegetácie okolo vodnej nádrže Kanianka, tak aby sa nezasiahlo do mokraďových spoločenstiev a biotopov vodného vtáctva nadväzujúcich na vodnú plochu,
- z verejných priestranstiev, na ktorých sa bude nachádzať pôvodná lesná vegetácia,
- z ihrísk včítane detských, okolo ktorých sa bude nachádzať pôvodná lesná vegetácia,
- z líniových porastov nelesnej drevinnej vegetácie a líniových porastov lesa pozdĺž miestnych komunikácií,
- z menších enkláv pôvodného lesa medzi súkromnými parcelami,

❖ zo záhrad (súčasť záberu lesných pozemkov), pričom ich lokalizáciu tiež určí následná urbanistická štúdia (budú mať dohromady celkovú rozlohu minimálne 1,454 ha (2,87 % lokality) a keďže sú súčasťou záberu lesných pozemkov, ich rozloha je limitovaná plochou tohto záberu, tak aby zostala dostatočná plocha pre zástavbu budovami (bytové a nebytové domy), terasami, bazénmi, spevnenými plochami, chodníkmi komunikáciami a technickou infraštruktúrou.

Uvedené zastavateľné územie lokality bude pozostávať z navrhovanej zastavanej plochy 8,406 ha (16,58 % lokality) a z jestvujúcej plochy nelesnej a nepoľnohospodárskej (plochy zastavané a nádvoria, ostatné plochy) v rozsahu 0,5829 ha (1,15 % lokality). Bude ju tvoriť na základe urbanistickej štúdie zástavba bytovými budovami, nebytovými budovami včítane terás, bazénov, spevnených plôch, chodníkov a plôch komunikácií a technickej infraštruktúry, pričom:

❖ zastavaná plocha bytovými budovami bude plocha zastavaná:
- rodinnými domami (maximálny počet včítane terás, bazénov, spevnených plôch, chodníkov,
- bytovými domami včítane terás, bazénov, spevnených plôch, chodníkov,
- ostatnými budovami na bývanie (domov dôchodcov...) včítane terás bazénov, spevnených plôch, chodníkov,

❖ zastavaná plocha nebytovými budovami bude plocha zastavaná napríklad:
- penziónmi, hotelom včítane terás, bazénov, spevnených plôch, chodníkov,
- budovami pre obchod a služby včítane terás , spevnených plôch, chodníkov,
- budovami pre šport, včítane terás, bazénov, spevnených plôch, chodníkov,
- budovami pre zdravotnícke a sociálne zariadenia včítane terás, bazénov, spevnených plôch, chodníkov,

❖ zastavaná plocha komunikácií a technickej infraštruktúry bude zastavaná:
- prístupovými komunikáciami,
- plochami pre statickú dopravu
- spevnenými chodníkmi pre peších, cyklistov a korčuliarov,
- plochami pre technickú infraštruktúru (napr. trafostanice....).

Z hľadiska podlažnosti sa rodinné domy navrhujú ako maximálne 2 podlažné, bytové domy a ostatné budovy na bývanie ako štvorpodlažné a hotely, penzióny a obchody ako štvorpodlažné.

V prípade rodinných domov sa uvažuje s výstavbou viacgeneračných domov vilového typu, ako aj s výstavbou prevažne štandardných rodinných domov o ploche cca 120 - 140 m^2.

Vzhľadom na plánované kapacity vyplývajú nároky aj na základnú a vyššiu verejnú občiansku vybavenosť (napr. školské zariadenia, zariadenia prechodného ubytovania, zariadenia sociálnej starostlivosti, zariadenia pre kultúru, záujmové a spoločenské organizácie, športoviská, zdravotnú starostlivosť, obchody a služby, zariadenia spoločného stravovania, poštu, zariadenia požiarnej ochrany, polície atď.). Základná občianska vybavenosť môže byť umiestnená priamo v riešenom území, resp. na území mesta Bojnice. Vyššia vybavenosť sa predpokladá skôr na území mesta Bojnice, resp. v širšom území riešenej lokality (je však rovnako možné čiastočne umiestniť aj v riešenom území). V riešenom území je vytvorený priestor pre vznik zariadení vybavenosti, ktoré by plnili funkciu pre obyvateľov lokality, ale aj pre širšie územie. Rámcovo sa predpokladajú zo základnej vybavenosti tieto zariadenia: predajne (potraviny, nepotravinový tovar), zariadenia spoločného stravovania a služby nevýrobné, pričom z vyššej vybavenosti sa predpokladajú ubytovacie zariadenia (penzióny) a zariadenia sociálnej starostlivosti (dom s opatrovateľskou službou). Nie sú však vylúčené ani iné zariadenia, pokiaľ budú spĺňať podmienky pre obytné územie stanovené § 12 vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii.

Riešené územie je súčasťou mesta Bojnice, ktoré je typické svojím kúpeľným charakterom, avšak v samotnom území sa žiadne zariadenia kúpeľníctva nenavrhujú. Územie je uvažované ako obytné a bude poskytovať skôr zázemie pre obyvateľov pracujúcich v kúpeľníctve, prípadne pre návštevníkov.

Celková funkčná štruktúra riešeného územia s prevahou zelene má charakter relaxačne-rekreačný. Okrem bývania je možné v území uvažovať aj s prechodným ubytovaním pre návštevníkov (penzión, hotelové zariadenie...), alebo vytvorením podmienok pre turistické využívanie tohto prostredia (pešia turistika, cykloturistika, rybolov...) s príslušným servisom (reštauračné zariadenie...).

Nasledujúca tabuľka uvádza základnú charakteristiku predmetného územia z hľadiska výmer zastaviteľného a nezastaviteľného územia predmetnej lokality.

Sledované javy	**úhrnná plocha z toho**			
	jestvujúce		**návrh**	
	celkom lokalita č. 45		**celkom lokalita č. 45**	
	ha	**%**	**ha**	**%**
Plocha lokality	**50,7000**	**100,00**	**50,7000**	**100,00**
Jestvujúce plochy lesa	49,9371	98,50		
Jestvujúce plochy lúk	0,3550	0,70	0,3550	0,70
Jestvujúce zastavané plochy a nádvoria a ostatné plochy	0,5829	1,15	0,5829	1,15
Maximálna výmera obytného územia			36,4953	71,98
Minimálna výmera nezastavateľného územia mimo obytného územia (les, lúka)			13,3600	26,35
Minimálna výmera nezastavateľného územia v rámci obytného územia (les, NDV, trávnaté porasty, záhrady)			28,3500	55,92
Minimálna výmera nezastavateľného územia (les, NDV, trávnaté porasty, lúky) celkom okrem záhrad			40,1271	79,15
Minimálna výmera záhrad v rámci obytného územia (súčasť záberu lesných pozemkov)			1,4540	2,87
Maximálny záber lesných pozemkov celkom			**9,9980**	**19,72**
Minimálna výmera nezastavateľného územia celkom			**41,5740**	**82,00**
Maximálna výmera zastavaných plôch - bytové a nebytové domy a terasy, bazény, spevnené plochy a chodníky, komunikácie a technická infraštruktúra - návrh			8,4060	16,58
Maximálna výmera zastavaných plôch - bytové a nebytové domy a terasy, bazény, spevnené plochy a chodníky, komunikácie a technická infraštruktúra celkovo včítane jestvujúcich			**9,1260**	**18,00**

V súčasnosti je na väčšine dotknutého územia les (v minimálnom rozsahu aj poľnohospodárska pôda). Ide o lesy, ktoré sa z hľadiska využívania ich funkcií začleňujú do hospodárskych lesov. Schválením strategického dokumentu by mohlo dôjsť k jednak možnej zástavbe daného územia, ale aj k zmene hospodárskych lesov na lesy osobitného určenia.

Strategický dokument je spracovaný v jednom variante.

5. Vzťah k iným strategickým dokumentom

Navrhovaný strategický dokument je v súlade s nasledovnými strategickými dokumentmi:

- Koncepcia územného rozvoja Slovenska,
- Národná stratégia trvalo udržateľného rozvoja,
- Akčný plán trvalo udržateľného rozvoja Slovenskej republiky na roky 2005 – 2010,
- Koncepcia vodohospodárskej politiky Slovenskej republiky do roku 2015,
- Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie Slovenskej republiky,
- Spoločná stratégia implementácie rámcovej smernice o vodách,
- Energetická politika Slovenskej republiky,
- Koncepcia využívania obnoviteľných zdrojov,
- Koncepcia využitia poľnohospodárskej a lesníckej biomasy na energetické účely,
- Program odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2006 – 2010,
- Národná stratégia ochrany biodiverzity na Slovensku,

- Aktualizovaný akčný plán pre implementáciu Národnej stratégie ochrany biodiverzity na Slovensku na roky 2003 – 2010,
- Koncepcia ochrany prírody a krajiny,
- Integrovaný plán regionálneho rozvoja,
- Národný plán regionálneho rozvoja,
- Stratégia, princípy a priority environmentálnej politiky,
- Národné environmentálne akčné programy,
- Aktualizovaná stratégia štátnej environmentálnej politiky,
- Vodný plán Slovenska,
- Generel nadregionálneho územného systému ekologickej stability Slovenskej republiky,
- Program protipovodňovej ochrany Slovenskej republiky do roku 2010,
- Program starostlivosti o mokrade Slovenska na roky 2008 – 2014,
- Územný plán regiónu Trenčianskeho kraja (schválený ako ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja), ktorého záväzná časť bola vyhlásená Nariadením vlády SR č. 149/98 Z. z. ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu veľkého územného celku Trenčiansky kraj,
- Zmeny a doplnky č. 1/2004 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, schválené Zastupiteľstvom Trenčianskeho samosprávneho kraja dňa 23. 06. 2004 uznesením č.259/2004 a ich záväzná časť vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením Trenčianskeho samosprávneho kraja č. 7/2004,
- Plán rozvoja verejných vodovodov a kanalizácií pre Trenčiansky kraj,
- Koncepcia rozvoja verejných vodovodov a kanalizácií v okrese Prievidza,
- Prievidza - zásobovanie okresu pitnou vodou,
- Sústava na odkanalizovanie a čistenie odpadových vôd v okrese Prievidza,
- RÚSES okresu Prievidza,
- Regionálna surovinová politika,
- Ciele pri rozvoji cestovného ruchu a rekreácie v Trenčianskom kraji,
- Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Bojnice, november 2006,
- ÚPN – SÚ kúpeľného miesta Bojnice, schválený dňa 17. 12. 1997, uznesením mestského zastupiteľstva č. 102/1997, ktorého záväzné časti boli vyhlásené VZN č. 3/1997,
- Zmeny a doplnky č. 1 ÚPN - SÚ kúpeľného miesta Bojnice (Aktualizácia 2006), ktorého záväzné časti boli vyhlásené VZN č. 15/2006, schváleným uznesením Mestského zastupiteľstva v Bojniciach č.266/2006, zo dňa 25. 10. 2006,
- VZN vydané mestom Bojnice (napr. VZN týkajúce sa ochrany pred hlukom, o zdravom životnom prostredí, o požiarnom poriadku, o nakladaní s odpadom....),
- ÚPD obce Kanianka a územné plány ostatných dotknutých obcí.

III. OPIS PRIEBEHU PRÍPRAVY A POSUDZOVANIA

1. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania

Navrhovaný strategický dokument bol obstaraný príslušným orgánom územného plánovania, t.j. mestom Bojnice v súlade s rozvojovými potrebami mesta Bojnice, u Architektonického ateliéru BP, Bratislavská 110, 921 01 Piešťany, v zastúpení Ing. arch. Bohuslavom Perneckým autorizovaným architektom (AA 1048) na základe výberového konania.

Obstaranie a prerokovanie navrhovaného strategického dokumentu zabezpečilo mesto Bojnice prostredníctvom Ing. arch. Marianny Bogyovej, odborne spôsobilej osoby na obstarávanie ÚPD podľa § 2a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (r. č. 141, zo dňa 20. 05. 2002).

Podnet na vypracovanie navrhovaného strategického dokumentu vzišiel od spoločnosti STAD SK s.r.o., so sídlom v Bojniciach.

Z hľadiska vecného harmonogramu prác pripravovaného strategického dokumentu boli, sú a budú vykonané nasledovné kroky:

- prípravné práce (určenie predmetu a hraníc riešeného územia):
  - zverejnenie oznámenia o začatí obstarávania Doplnku č.2 ÚPN-SÚ kúpeľného miesta Bojnice, spôsobom v mieste obvyklým, so žiadosťou o oznámenie svojich zámerov a podnetov v dotknutom území:
    a) verejnou vyhláškou na úradnej tabuly mesta Bojnice,
    b) oslovením jednotlivo (dotknuté orgány, organizácie a susedné obce),
  - sústredenie, spracovanie a vyhodnotenie získaných predbežných vyjadrení, pričom vyhodnotenie zámerov a podnetov obstarávateľom, je jedným zo záväzných podkladov pre spracovateľa dokumentácie,

- vypracovanie návrhu Doplnku č.2 ÚPN-SÚ kúpeľného miesta Bojnice (podľa § 31 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov),
- prerokovanie návrhu Doplnku č.2 ÚPN-SÚ kúpeľného miesta Bojnice (podľa § 22 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov):
  - zverejnenie oznámenia o začatí prerokovania návrhu Doplnku č.2 ÚPN-SÚ kúpeľného miesta Bojnice spôsobom v mieste obvyklým, so žiadosťou o stanovisko (§ 22 ods. 1 a 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov):
    a) verejnou vyhláškou na úradnej tabuly mesta Bojnice,
    b) doručením jednotlivo (dotknuté orgány, organizácie a susedné obce),
  - sústredenie a spracovanie obdržaných stanovísk, dohoda s dotknutými správnymi orgánmi,
  - vyhodnotenie obdržaných stanovísk a pripomienok k návrhu,
  - opätovné prerokovanie stanovísk a písomných pripomienok k návrhu, ktoré neboli zohľadnené, s tými, ktorí ich uplatnili (§ 22 ods. 7 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov),
- schválenie Doplnku č.2 ÚPN-SÚ kúpeľného miesta Bojnice:
  - príprava materiálu na schválenie (§ 24 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov):
    a) zapracovanie akceptovaných pripomienok do návrhu Doplnku č.2 ÚPN-SÚ kúpeľného miesta Bojnice,
    b) vypracovanie správy o prerokovaní spolu s návrhom na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach,
    c) vypracovanie návrhu všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územnoplánovacej dokumentácie,
  - preskúmanie návrhu ÚPD Krajským stavebným úradom v Trenčíne (§ 25 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov),
  - schválenie Doplnku č.2 ÚPN-SÚ kúpeľného miesta Bojnice v mestskom zastupiteľstve a vyhlásenie všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územnoplánovacej dokumentácie (§ 26 a § 27 ods. 1 a 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov),
  - práce po schválení:
    a) zverejnenie všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územnoplánovacej dokumentácie na internete (§ 27 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov),
    b) vyvesenie všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územnoplánovacej dokumentácie na úradnej tabuli mesta (§ 27 ods. 2a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov),
    c) uloženie Doplnku č.2 ÚPN-SÚ kúpeľného miesta Bojnice:
      i. na Mestskom úrade v Bojniciach,
      ii. na Spoločnom obecnom úrade Bojnice, zabezpečujúcom prenesený výkon štátnej správy na úseku územného rozhodovania, stavebného poriadku a vyvlastnenia pre Mesto Bojnice,
      iii. na Krajskom stavebnom úrade v Trenčíne,
    d) vyhotovenie registračného listu o obsahu Doplnku č.2 ÚPN-SÚ kúpeľného miesta Bojnice, ktorý sa spolu s kópiou uznesenia o schválení doručí Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky a tým sa stáva súčasťou informačného systému o územnom plánovaní.

2. Orgán kompetentný na prijatie strategického dokumentu

Mesto Bojnice – mestské zastupiteľstvo

3. Druh prijatia, rozhodnutia

Uznesenie Mestského zastupiteľstva mesta Bojnice

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Bojnice, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť

4. Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu

Posudzovanie vplyvu navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie vykonal Obvodný úrad životného prostredia v Prievidzi (ďalej len „ObÚ ŽP PD").

Pre navrhovaný strategický dokument bolo vykonané zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon"). Oznámenie o strategickom dokumente bolo zverejnené na úradných tabuliach mesta Bojnice (pri MsÚ Bojnice a na ulici Dubnickej pri otoči autobusov) a na internetovej stránke mesta Bojnice v termíne od 27. 05. 2010 do 10. 06. 2010. Po preštudovaní oznámenia a s prihliadnutím na stanoviská dotknutých orgánov a dotknutých obcí doručených v zisťovacom konaní vydal ObÚ ŽP PD rozhodnutie č. OÚŽP/2010/01090-00025, zo dňa 22. 06. 2010, v ktorom je uvedené, že navrhovaný strategický dokument „Doplnok č. 2 ÚPN – SÚ kúpeľného miesta Bojnice" sa bude posudzovať podľa zákona. Uvedené rozhodnutie bolo zverejnené na úradných tabuliach mesta Bojnice v termíne od 28. 06. 2010 do 13. 07. 2010.

Následne po prerokovaní s obstarávateľom ObÚ ŽP PD určil podľa § 8 zákona hodnotenia strategického dokumentu (č. OÚŽP/2010/01090 – 00028, zo dňa 24. 06. 2010), ktorý bol zverejnený na úradných tabuliach mesta Bojnice v termíne od 28. 06. 2010 do 13. 07. 2010.

Na základe uvedeného rozsahu hodnotenia obstarávateľ zabezpečil hodnotenie vplyvu návrhu strategického dokumentu na životné prostredie, pričom výsledok hodnotenia vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie bol uvedený v správe o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie (ďalej len „správa o hodnotení strategického dokumentu"), ktorú vypracovali v septembri roku 2010 Ing. arch. Bohuslav Pernecký, RNDr. Vladimír Slobodník, CSc. a Ing. arch. Anna Pernecká.

5. Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu

V rámci posúdenia správy o hodnotení strategického dokumentu boli vykonané nasledovné kroky:

- doručenie správy o hodnotení strategického dokumentu obstarávateľom (list mesta Bojnice č. 4227A/10, zo dňa 24. 09. 2010) ObÚ ŽP PD (v tlačenej forme a na elektronickom nosiči dát) spolu s návrhom strategického dokumentu,
- príslušný orgán po obdržaní úplnej správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu oznámil obstarávateľovi adresu, na ktorú možno predkladať stanoviská verejnosti a bezodkladne vyzval obstarávateľa na zverejnenie informácie spôsobom v mieste obvyklým (list ObÚ ŽP č. OÚŽP/2010/01090-00038, zo dňa 28. 09. 2010),
- príslušný orgán zverejnil bezodkladne správu o hodnotení strategického dokumentu a návrh strategického dokumentu na internetovej stránke MŽP SR dňa 29. 09. 2010, s uvedením adresy, na ktorú možno predkladať stanoviská verejnosti a termínu, do ktorého možno predkladať stanoviská,
- príslušný orgán doručil správu o hodnotení strategického dokumentu a návrh strategického dokumentu na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom a dotknutým obciam (listy ObÚ ŽP PD č. OÚŽP/2010/01090-00037 a OÚŽP/2010/01090-00039, zo dňa 28. 09. 2010),
- informácie o možnosti pripomienkovania správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu boli v meste Bojnice zverejnené na úradných tabuliach mesta Bojnice a na jeho internetovej stránke v termíne od 01. 10. 2010 do 02. 11. 2010,
- verejné prerokovanie správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu sa konalo dňa 14. 10. 2010 v zasadacej miestnosti Mestského úradu Bojnice o 10:00 hod. pre dotknuté orgány, organizácie a dotknuté obce a o 15:30 hod. pre občanov a širokú verejnosť v súlade s § 21 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, pričom informácia o uskutočnení verejného prerokovania správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu bola zverejnená na úradných tabuliach mesta Bojnice v termíne od 24. 09. 2010 do 25. 10. 2010, na internetovej stránke mesta Bojnice http://www.bojnice.sk a opakovaným vyhlásením oznámenia o prerokovaní v mestskom rozhlase, pričom uvedená informácia bola aj na stránke MŽP SR,
- obstarávateľ v spolupráci s príslušným orgánom vyhotovili záznam o verejných prerokovaniach podľa § 10 ods. 7 zákona,
- príslušný orgán po vyhodnotení pripomienok a stanovísk požiadal obstarávateľa o ďalšie informácie vyplývajúce z predložených stanovísk, ktoré má obstarávateľ k dispozícii a ktoré sú

potrebné na vypracovanie záverečného stanoviska podľa § 12 ods. 4 zákona (list ObÚ ŽP č. OÚŽP/2010/01090-00063, zo dňa 28. 10. 2010),

- príslušný orgán požiadal obstarateľa o informáciu kedy a akým spôsobom informoval verejnosť o jednotlivých krokoch procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovaného strategického dokumentu (list ObÚ ŽP č. OÚŽP/2010/01090-00064, zo dňa 28. 10. 2010),
- obstarávateľ poskytol príslušnému orgánu na požiadanie informáciu kedy a akým spôsobom informoval verejnosť o jednotlivých krokoch procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovaného strategického dokumentu (list Mesta Bojnice č. 8298/2010, zo dňa 02. 11. 2010.
- obstarávateľ poskytol príslušnému orgánu na požiadanie vyhodnotenie stanovísk, ktoré boli doručené ku správe o hodnotení strategického dokumentu a k návrhu strategického dokumentu (list Mesta Bojnice č. 8671/2010, zo dňa 30. 11. 2010).
- príslušný orgán určil spracovateľa odborného posudku podľa § 13 ods. 4 zákona (listy č. OÚŽP/2010/01090-00061, zo dňa 27. 10. 2010) a to Mgr. Tomáša Černohousa zapísaného v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 444/2008-OPV.

V odbornom posudku bola vyhodnotená úplnosť správy o hodnotení strategického dokumentu, stanoviská podľa § 12 zákona, úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia, úplnosť vstupných informácií, varianty riešenia strategického dokumentu a návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu.

Odborný posudok obsahoval návrh záverečného stanoviska podľa § 14 zákona. V návrhu záverečného stanoviska odborne spôsobilá osoba odporúča schválenie strategického dokumentu „Doplnku č.2 ÚPN-SÚ kúpeľného miesta Bojnice" za dodržania podmienok uvedených v časti VI. ZÁVERY, bode č. 3 „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu" s tým, že ak jednotlivé činnosti obsiahnuté v rámci návrhu uvedeného strategického dokumentu budú podliehať procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona, bude potrebné ho vykonať pred ich povolením podľa osobitných predpisov. Z hľadiska navrhovaných variantov uvádza, že navrhovaný variant je environmentálne prijateľný za predpokladu úpravy návrhu strategického dokumentu podľa časti VI. ZÁVERY, bodu č. 3 „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu" tohto záverečného stanoviska a je ho možné odporučiť.

6. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie

ObÚ ŽP PD správu o hodnotení strategického dokumentu a návrh strategického dokumentu zaslal na vyjadrenie dotknutým orgánom (Ministerstvu zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorátu kúpeľov a žriediel, Leteckému úradu Slovenskej republiky, Úradu Trenčianskeho samosprávneho kraja, Krajskému úradu životného prostredia v Trenčíne, Krajskému pozemkovému úradu v Trenčíne, Krajskému lesnému úradu v Trenčíne, Krajskému stavebnému úradu v Trenčíne, Krajskému pamiatkovému úradu v Trenčíne, Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Bojniciach, Obvodnému úradu životného prostredia v Prievidzi, úsekom štátnej vodnej správy, štátnej správy ochrany ovzdušia, štátnej správy odpadového hospodárstva a štátnej správy ochrany prírody a krajiny, Obvodnému pozemkovému úradu v Prievidzi, Obvodnému lesnému úradu v Prievidzi, Obvodnému úradu pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Prievidzi, Obvodnému banskému úradu v Prievidzi, Obvodnému úradu v Prievidzi a Okresnému riaditeľstvu Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi) a dotknutým obciam (Mestám Bojnice a Prievidza a obciam Kanianka, Opatovce nad Nitrou, Kocurany, Šútovce a Lazany).

ObÚ ŽP PD boli doručené nasledovné písomné stanoviská (kurzívou pod stanoviskami je uvedená reakcia obstarávateľa na uvedené stanovisko a kurzívou a podčiarknutý text je ich vyhodnotenie):

6.1. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, *Inšpektorát kúpeľov a žriediel (list č. Z53390/2010-IKŽ, zo dňa 22. 10. 2010)*

k návrhu strategického dokumentu má nasledovné pripomienky:

- na strane 7 v časti Dôvody obstarania Doplnku č. 2 ÚPN-SÚ, v poslednej odrážke je potrebné namiesto slov „liečivý zdroj" uvádzať terminologicky v súlade so zákonom č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov slová „prírodný liečivý zdroj", pričom uvedená pripomienka sa týka i textu v poslednej odrážke

časti 16.1. „Vyhodnotenie perspektívneho využitia poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov v lokalite č. 45 na nepoľnohospodárske účely,

- na strane 37 v časti 10.4. v nadpise 10.4. „Požiadavky z hľadiska ochrany prírodných liečebných kúpeľov" požaduje slová „prírodných liečebných kúpeľov" nahradiť slovami „prírodných liečivých zdrojov", pričom uvedená pripomienka sa týka i textu v nadpise časti 6.2.1. „Požiadavky z hľadiska ochrany prírodných liečebných kúpeľov" na strane 67,
- na strane 37 nadpis 10.5. „Ochrana prírodných liečivých zdrojov" požaduje celý zrušiť a text ponechať priradený k časti 10.4. „Požiadavky z hľadiska ochrany prírodných liečebných kúpeľov" a následne je potrebné prečíslovať nasledujúce časti,
- na strane 44 v časti „Hluk a vibrácie" si dovoľuje dať do pozornosti prípustné hodnoty hladiny hluku stanovené pre kategóriu I podľa prílohy vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a odporúča ich doplnenie do textu, nakoľko sa riešené územie nachádza na území kúpeľného miesta Bojnice,
- vo výkresovej časti, výkres č. 1 „Širšie vzťahy", text legendy požaduje zosúladiť s grafickou časťou nasledovne:
  - namiesto slov "hranica ochranného pásma 1. stupňa minerálneho zdroja" uvádzať terminologicky v súlade so zákonom č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov slová „hranica ochranného pásma I. stupňa prírodných liečivých zdrojov",
  - doplniť novú vysvetlivku „hranica ochranného pásma II. stupňa prírodných liečivých zdrojov", nakoľko v legende úplne chýba a v grafickej časti je toto ochranné pásmo vyznačené,
  - namiesto slov „hranica VKU" uvádzať terminologicky v súlade so zákonom č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov slová „hranica KÚ" resp. „hranica kúpeľného územia",

k správe o hodnotení strategického dokumentu má nasledovné pripomienky:

- na strane 14 v časti „Hluk a vibrácie" si dovoľuje dať do pozornosti prípustné hodnoty hladiny hluku stanovené pre kategóriu I podľa prílohy vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a odporúča ich doplnenie do textu, nakoľko sa riešené územie nachádza na území kúpeľného miesta Bojnice, pričom uvedené sa týka i textu na strane 35 v časti C.II.12.1 „Zaťaženie hlukom a vibrácie";

Reakcia obstarávateľa – pripomienky sú akceptované a návrh strategického dokumentu bude podľa nich doplnený a upravený.

Vyhodnotenie – stanovisko je relevantné a s oprávnenými pripomienkami, ktoré sú zapracované do časti VI. ZÁVERY, kapitoly 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska pre navrhovaný strategický dokument.

6.2. Letecký úrad Slovenskej republiky *(list č. 8958/313-2768-P/2010, zo dňa 14. 10. 2010)*

uvádza, že k navrhovanému strategickému dokumentu vyjadril listom zn. 8830/313-2734-P/2010, zo dňa 14. 10. 2010, v ktorom s predloženou územnoplánovacou dokumentáciou súhlasil, avšak upozornil, že nie v celom riešenom území je dostatočná rezerva do ochranných pásiem na 4 podlažnú zástavbu (z grafickej časti nie zrejmé, v ktorej časti je navrhovaná 2 podlažná a v ktorej 4 podlažná výstavba) a preto podlažnosť zástavby žiadal upraviť, resp. riešiť tak, aby rešpektovala výšky ochranných pásiem, pričom ochranné pásma sú nadradeným regulatívom podlažnosti, ktorý sa vzťahuje na stavby vrátane všetkých zariadení (komíny, antény a pod.) na strechách budov, pričom upozorňuje na skutočnosť, že nie je príslušný posudzovať parametre správy o hodnotení podľa zákona, ktorý je predmetom tohto stanoviska;

Reakcia obstarávateľa – pripomienky sú akceptované a návrh strategického dokumentu bude podľa nich doplnený a upravený, pričom bude taktiež doplnený záväzný regulatív pre podlažnosť zástavby v súlade s ochrannými pásmami Letiska Prievidza.

Vyhodnotenie – stanovisko je čiastočne relevantné (irelevantné je v časti príslušnosti k posudzovaniu správy o hodnotení strategického dokumentu, keďže je dotknutým orgánom podľa § 3 zákona) a s oprávnenými pripomienkami, ktoré sú zapracované do časti VI. ZÁVERY, kapitoly 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska pre navrhovaný strategický dokument.

6.3. Trenčiansky samosprávny kraj *(list č. TSK/2010/07583-4, zo dňa 14. 10. 2010):*

s predloženou správou o hodnotení strategického dokumentu a návrhom strategického dokumentu súhlasí bez pripomienok;

Reakcia obstarávateľa – akceptované.

Vyhodnotenie – stanovisko je bez pripomienok.

6.4. Krajský úrad životného prostredia v Trenčíne *(list č. KÚŽP/2010/00927-002/SD, zo dňa 20. 10. 2010)*

odbor ochrany prírody a krajiny:

- konštatuje, že správa o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu po obsahovej stránke rešpektujú záujmy ochrany prírody a krajiny,
- konštatuje, že predmetné územie sa nachádza v prvom stupni ochrany prírody a krajiny podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, pričom ide o plochu lesných porastov v kontaktnej zóne s poľnohospodárskym pôdnym fondom a kde sa nenachádzajú žiadne biotopy európskeho alebo národného významu,
- podľa substanoviska Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Regionálneho centra ochrany prírody v Nitre, Správy Chránenej krajinnej oblasti Ponitrie (list č. 965/10, zo dňa 05. 10. 2010) odporúča dodržať rozsah nezastavaných plôch podľa mapovej prílohy „Komplexný urbanistický návrh 1:10 000 z dôvodu zachovania miestnych biocentier a biokoridorov.
- odporúča zahrnúť podmienku zachovania pôvodnej vegetácie na 77 % územia do záväznej časti ÚPD, pričom údaj o zachovaní 82 % podielu zelene podľa uvedených regulatívov považuje za zavádzajúci, nakoľko ide o podiel z celkovej výmery Obory a nie z plochy riešeného územia.
- v južnej časti územia odporúča vybudovať retenčnú nádrž na odvedenie vody z dôvodu zachovania funkčnosti vodného režimu mokrade na ľavom brehu vodného toku Dubničky.
- ostatné požiadavky odporúča uplatniť tak, ako sú uvedené v kapitole C.IV.8 „Navrhované opatrenia z hľadiska ochrany prírody a krajiny" predloženej správy o hodnotení strategického dokumentu,
- na základe predložených dokumentácii a pri splnení uvedených požiadaviek, odporúča schváliť predložený návrh strategického dokumentu a k správe o hodnotení strategického dokumentu nemá ďalšie pripomienky.

odbor starostlivosti o životné prostredie: štátna vodná správa, odpadové hospodárstvo ako i ochrana ovzdušia nemajú k predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu žiadne pripomienky;

Reakcia obstarávateľa – stanovisko berie na vedomie, pričom pripomienky sú akceptované a požadované sa nachádza v záväznej časti návrhu strategického dokumentu.

Vyhodnotenie – stanovisko je relevantné a s oprávnenými pripomienkami, ktoré sú zapracované do časti VI. ZÁVERY, kapitoly 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska pre navrhovaný strategický dokument. Z hľadiska zakomponovania pripomienky na zachovanie pôvodnej vegetácie by bolo najvhodnejšie ponechať rozsah bez zásahov na úrovni 82 %, resp. 41,574 ha a to zakomponovať do záväzných regulatívov.

6.5. Krajský lesný úrad v Trenčíne *(e-mail zo dňa 16. 10. 2010)*

oznamuje, že nie je dotknutým orgánom podľa § 6 ods. 2 zákona, pričom túto kompetenciu má Obvodný lesný úrad v Prievidzi, keďže ich úrad dáva súhlas k návrhu územného plánu regiónu a záväzné stanovisko k územnému rozhodnutiu, ktoré sa má dotknúť lesných pozemkov, ak tie presahujú územnú pôsobnosť obvodného lesného úradu, pričom uvádza, že písomné stanovisko k oznámeniu podľa § 6 ods. 4 zákona je potrebné žiadať od Obvodného lesného úradu v Prievidzi;

Vyhodnotenie – stanovisko je relevantné čo sa týka kompetencií vyjadrovania sa návrhu strategického dokumentu, avšak irelevantné z hľadiska odvolávania sa na jednotlivé ustanovenia zákona, nakoľko ide o ustanovenia týkajúce sa oznámenia o strategickom dokumente a jeho pripomienkovaní, avšak požiadavka bola na pripomienkovanie správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu.

6.6. Krajský pamiatkový úrad v Trenčíne, *pracovisko Prievidza (list č. TN-2010/00991-02/Mal, zo dňa 01. 10. 2010)*

vo svojom záväznom stanovisku po preskúmaní a prerokovaní uvádza, že s uvedeným návrhom zmeny využitia predmetnej lokality z hľadiska ochrany pamiatkového fondu súhlasí pri dodržaní nasledovných podmienok:

- riešená lokalita nie je pamiatkovo chráneným územím a na uvedenom mieste sa nenachádzajú žiadne nehnuteľné národné kultúrne pamiatky zapísané v Ústrednom zozname pamiatkového fondu, avšak v súvislosti s ochranou archeologických nálezov a nálezísk naďalej upozorňujú na skutočnosť, že v jednotlivých stavebných etapách realizácie a uplatňovania územného plánu v praxi, bude podmienkou pre vydanie stavebného povolenia požiadavka na zabezpečenie archeologického výskumu, tak ako to bob uvedené a zdôvodnené v platnom Záväznom stanovisku TN-2010/00547-03/Bla, zo dňa 11. 06. 2010, pričom toto ich stanovisko podľa § 44a zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov, po uplynutí troch rokov odo dňa vydania stráca platnosť, ak nedošlo k jeho použitiu na účel, na ktorý bolo určené a zároveň nenahrádza rozhodnutia, povolenia alebo vyjadrenia vyžadované podľa osobitných právnych predpisov;

Reakcia obstarávateľa – pripomienky sú akceptované, avšak týkajú sa ďalších etáp projektovej prípravy stavieb.

Vyhodnotenie – stanovisko je relevantné a s oprávnenými pripomienkami, ktoré sú zapracované do časti VI. ZÁVERY, kapitoly 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska pre navrhovaný strategický dokument.

6.7. Krajský stavebný úrad v Trenčíne, odbor územného plánovania *(list č. KSÚ 2010/ 3480-odp., zo dňa 20. 10. 2010)*

po preštudovaní posudzovaných dokumentov, ako získaných informácií z verejného prerokovania s dotknutými orgánmi štátnej správy dňa 14. 10. 2010 na MsÚ Bojnice uvádza, že:

- riešená lokalita č. 45 (rozdelená cestou na 45a a 45b) o celkovej výmere 50,7 ha je vedená ako les, podľa návrhu strategického dokumentu je vykázaný záber lesných pozemkov iba vo výmere 9,998 ha a zbytok je ponechaný ako les, pričom z textovej časti vyplýva, že vo výmere je zahrnutá aj zeleň súkromná, záhrady a pod., pričom z grafickej a textovej časti vyplýva, že výstavba bude rozvoľnená po celej lokalite s ohľadom na reliéf terénu a vzhľadom na tieto skutočnosti sa javí záber lesa podstatne väčší oproti predpokladom,
- na verejnom prerokovaní bol spochybnený spôsob zásobovania predmetnej lokality vodou,
- podrobné stanovisko k návrhu strategického dokumentu bude vydané osobitne podľa § 22 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov,

záverom sa domnieva, že predložená správa o hodnotení strategického dokumentu nevystihuje úplne problémy v území, ktoré môžu nastať podstatne väčším odlesnením územia oproti navrhovanému;

Reakcia obstarávateľa – pripomienky sú akceptované a návrh strategického dokumentu bude podľa nich doplnený a upravený, pričom bude prehodnotená veľkosť záberu lesných pozemkov a spôsob zásobovania predmetnej lokality vodou.

Vyhodnotenie – stanovisko je relevantné, pričom záber lesa sa na základe preštudovania správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu sa javí podstatne väčší oproti predpokladom, avšak dôležité je, že záber lesných pozemkov v predmetnom území môže byť maximálne 9,998 ha, tak ako je to deklarované na viacerých miestach návrhu strategického dokumentu. Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Banská Bystrica vo svojom pôvodnom stanovisku č. 7318/2010-103-2 k návrhu strategického dokumentu za súčasných podmienok nesúhlasila s napojením plánovanej výstavby v predmetnej lokalite na rozvodné potrubie vody obce Kanianka (Obec Kanianka je zásobovaná z vodných zdrojov z pramennej oblasti Tužina cez skupinový vodovod Tužina – Poruba - Kanianka, ktorý bol realizovaný v roku 1984 - 1988 pre obytný súbor Kanianka s napojením obcí (Tužina, Malinová, Poruba, Lazany, Kanianka.)v trase vodovodu. Disponibilné vodné zdroje tohto skupinového vodovodu sú už vyčerpané, takže navrhované riešenie by malo za následok zhoršenie situácie v zásobovaní vodou v obciach, pre ktoré bol tento vodovod budovaný. Odporúča riešiť zásobovanie vodou z vodných zdrojov skupinového vodovodu Prievidza - Bojnice spôsobom, ktorý nezhorší súčasný prevádzkový stav v zásobovaní sídiel Prievidza, Bojnice a Opatovce nad Nitrou, pričom výsledný návrh zásobovania rozvojového územia pitnou vodou žiada zapracovať do návrhu strategického dokumentu a tento upravený návrh im dať odsúhlasiť ako vlastníkom a prevádzkovateľom technickej vodohospodárskej infraštruktúry v okrese Prievidza a to pred schválením uvedeného strategického dokumentu. Ďalej bolo uvedené, že pokiaľ návrh strategického dokumentu svojim riešením bude zasahovať aj do katastrálneho územia Kanianka, je potrebné tento dať do súladu s ÚPN Kanianka (dobudovanie vodojemu 1 x 650 m^3 Kanianka o vodojem 1 x 200 m^3, prívod vody Bojnice - vodojem Kanianka s pásmom ochrany podľa zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a

verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach. Zároveň žiadalo na základe schváleného návrhu zásobovania vodou doplniť bod 14 „Nároky na verejnoprospešné stavby" o verejnoprospešné stavby - prívod vody, čerpacia stanica, vodojem a upraviť „Zásady a regulatívy verejného technického vybavenia". Na základe rokovania o návrhu strategického dňa 14. 10. 2010 na MsÚ v Bojniciach a po prerokovaní možností zásobovania riešeného územia pitnou vodou dňa 20. 10. 2010 na úrovni generálneho riaditeľa Stredoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s., Banská Bystrica, prednostu Mestského úradu Bojnice a zástupcu investora pripravovanej výstavby v lokalite Obora, bolo uvedené stanovisko zmenené tak, že Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Banská Bystrica súhlasí s návrhom strategického dokumentu a to s nasledovnými pripomienkami:

- *podmieňujúcou investíciou pre napojenie rozvojovej lokality Obora na rozvodnú sieť obce Kanianka je doplnenie vodných zdrojov skupinového vodovodu Tužina – Poruba - Kanianka o vodný zdroj s min. výdatnosťou cca 3,0 $l.s^{-1}$ a rozšírenie akumulácie na pokrytie maximálnej dennej potreby vody v príslušnom tlakovom pásme o cca 200 m^3 .*
- *zabezpečiť hydrotechnické posúdenie vodovodnej siete s príslušnými objektmi v ďalšom stupni projektovej dokumentácie v rámci projektovej prípravy stavby, pričom uvedené sa týka výhľadového riešenia zásobovania vodou lokality Obora a širšieho územia Bojnice - Dubnica z prívodu vody Prievidza - Bojnice DN 400 mm, aby bolo zdokumentované, že sa nezhoršia podmienky dodávky vody pre súčasných odberateľov vody skupinového vodovodu Prievidza – Bojnice - Opatovce nad Nitrou.*
- *doplniť bod 14 návrhu strategického dokumentu o „Verejnoprospešné stavby navrhovanej vodohospodárskej technickej infraštruktúry" a upraviť „Zásady a regulatívy verejného technického vybavenia územia".*
- *výstavbu v rozvojovej lokalite Obora je potrebné časovo zosúladiť s podmieňujúcimi vodohospodárskymi investíciami.*
- *vzhľadom k tomu, že návrh strategického dokumentu riešením vodného hospodárstva zasahuje aj do katastrálneho územia obce Kanianka (dobudovanie vodojemu 1 1x 650 m^3 Kanianka o vodojem 1 x 200 m^3, prívod vody Bojnice - vodojem Kanianka s pásmom ochrany 1,5 m od okrajov potrubia obojstranne) je potrebné návrh strategického dokumentu dať do súladu s ÚPN Kanianka.*

K pripomienke ohľadne vystihnutia problémov v území, ktoré môžu nastať podstatne väčším odlesnením územia oproti navrhovanému možno uviesť, že správa o hodnotení rieši navrhované odlesnenie do 9,998 ha a nie väčšie, preto ani nemôže vystihovať väčšie odlesnenie územia oproti navrhovanému.

***6.8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Prievidzi** (list č. B/2010/02118-HŽP/7924, zo dňa 05. 10. 2010):*

konštatuje, že správa o hodnotení strategického dokumentu a samotný návrh strategického dokumentu komplexne a reálne hodnotia vplyvy na základné zložky životného a obytného prostredia a následne na kvalitu verejného zdravia, pričom odporúča sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov dokumentu a zabezpečenie odborného porovnania predpokladaných vplyvov so skutočným stavom s tým, že ak skutočné vplyvy budú horšie ako je uvedené, obstarávateľ zabezpečí opatrenia na ich zmiernenie a vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti nemá zásadné pripomienky k predloženým dokumentom a odporúča z pohľadu ochrany verejného zdravia ich schválenie;

Reakcia obstarávateľa – pripomienka je akceptovaná.

Vyhodnotenie – Stanovisko je relevantné a s oprávnenou pripomienkou, ktorá je zapracovaná do časti VI. ZÁVERY, kapitoly 5. Návrh monitoringu tohto záverečného stanoviska pre navrhovaný strategický dokument.

***6.9.1. Obvodný úrad životného prostredia v Prievidzi,** úsek ochrany prírody a krajiny (list č. OÚŽP/2010/01757-0004, zo dňa 08. 10. 2010)*

v zmysle odborného stanoviska Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Regionálneho centra ochrany prírody v Nitre, Správy Chránenej krajinnej oblasti Ponitrie (listy č. 965/10 a 967/10, zo dňa 05. 10. 2010) konštatuje nasledovné:

- konštatuje, že predmetné územie sa nachádza v prvom stupni ochrany prírody a krajiny podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, pričom ide o plochu lesných porastov v okrajovej zóne s poľnohospodárskymi pôdami a kde sa nenachádzajú žiadne biotopy európskeho alebo národného významu a v území nebol zaznamenaný výskyt chránených zraniteľných, ohrozených a kriticky ohrozených druhov flóry,

- do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie požaduje zabezpečiť podiel zelene v obytnom území určenom na bývanie a polyfunkciu tak, aby tvoril minimálne 77 % plochy tak, ako je to uvedené v mapovej prílohe „Komplexný urbanistický návrh (M 1:5 000), pričom túto požiadavku je požaduje zahrnúť do navrhovaných opatrení ochrany prírody a regulatívov územia,
- v južnej časti územia realizovať retenčnú nádrž na odvedenie dažďovej vody z dôvodu posilnenia mokrade pri ľavom brehu vodného toku Dubničky.
- Uplatniť všetky opatrenia uvedené v kapitole C.IV.8 „Navrhované opatrenia z hľadiska ochrany prírody a krajiny" predloženej správy o hodnotení strategického dokumentu;

Vyhodnotenie – stanovisko je relevantné a s oprávnenými pripomienkami, ktoré sú zapracované do časti VI. ZÁVERY, kapitoly 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska pre navrhovaný strategický dokument. Z hľadiska zakomponovania pripomienky na zachovanie pôvodnej vegetácie by bolo najvhodnejšie ponechať rozsah bez zásahov na úrovni 82 %, resp. 41,574 ha na 77 % územia do záväznej časti ÚPD, kde údaj o zachovaní 82 % podielu zelene a to zakomponovať do záväzných regulatívov.

6.9.2. Obvodný úrad životného prostredia v Prievidzi, *úsek štátnej správy ochrany ovzdušia (list č. OÚŽP/2010/01755, zo dňa 04. 10. 2010)*

So správou o hodnotení strategického dokumentu a návrhom strategického dokumentu súhlasí bez pripomienok;

Reakcia obstarávateľa – berie na vedomie.

Vyhodnotenie – stanovisko je bez pripomienok.

6.9.3. Obvodný úrad životného prostredia v Prievidzi, *úsek štátnej vodnej správy (list č. OÚŽP/2010/001758, zo dňa 04. 10. 2010)*

z hľadiska ochrany vodných pomerov k správe o hodnotení strategického dokumentu a samotnému návrhu strategického dokumentu má pripomienku a to aby sa v Doplnku č. 2 ÚPN - SÚ kúpeľného miesta Bojnice zaradili verejný vodovod a verejná kanalizácia a ich súčasti do verejnoprospešných stavieb;

Reakcia obstarávateľa – pripomienky sú akceptované a návrh strategického dokumentu bude podľa nich doplnený a upravený, pričom verejný vodovod a verejná kanalizácia a ich súčasti budú zaradené do verejnoprospešných stavieb.

Vyhodnotenie – stanovisko je relevantné a s oprávnenou pripomienkou, ktorá je zapracovaná do časti VI. ZÁVERY, kapitoly 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska pre navrhovaný strategický dokument.

6.9.4. Obvodný úrad životného prostredia v Prievidzi, úsek odpadového hospodárstva *(list č. OÚŽP2010/01359 zo dňa 14.07.2010)*

k správe o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu nemá z hľadiska odpadového hospodárstva pripomienky;

Reakcia obstarávateľa – akceptované.

Vyhodnotenie – stanovisko je bez pripomienok.

6.10. Obvodný lesný úrad v Prievidzi *(list č. OLÚ 2010/247-2381, zo dňa 21. 10. 2010)*

- uvádza, že listom č. 2010/247-1890, zo dňa 07. 07. 2010 požadoval doplnenie rozsahu hodnotenia strategického dokumentu doplnku, v ktorom žiadal dokument posúdiť komplexne v kontexte s možnosťami rozvoja SÚ kúpeľného miesta Bojnice ako celku, tzn. aj v iných lokalitách posúdiť umiestnenie výstavby mimo lesných pozemkov z dôvodu, že posudzovanie má prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov, pričom táto požiadavka nebola do rozsahu hodnotenia zahrnutá,
- uvádza, že podľa rozsahu hodnotenia č. OÚŽP/2010/01090-00028 v bode 2.2 Špecifické požiadavky, 2.2.1 a) Osobitne prihliadať a podrobne rozpracovať údaje o priamych vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia, údaje o vstupoch, pôda - záber pôdy celkom, z toho zastavané územie - ha, poľnohospodárska pôda, lesné pozemky, bonita, z toho dočasný a trvalý záber v správe je skonštatované, že je splnená, pričom záber lesných pozemkov je vyčíslený len všeobecne a nie je jasné, čo je dočasný a čo trvalý a kde sú umiestnené,
- uvádza, že dáva súhlas k návrhu strategického dokumentu podľa § 6 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov,

- uvádza, že ak sa návrh územného plánu obce týka lesných pozemkov alebo môže ovplyvniť funkcie lesov, je obstarávateľ pri spracovaní konceptu povinný prerokovať ho s príslušným orgánom štátnej správy lesného hospodárstva a vyžiadať si jeho súhlas,
- uvádza, že žiadosť o súhlas podľa vyhlášky MP SR č. 12/2009 Z. z. o ochrane lesných pozemkov pri územnoplánovacej činnosti a pri ich vyňatí a obmedzení z plnenia funkcií lesov obsahuje:
  a) výmeru lesných pozemkov a členenie lesov podľa kategórií a druhu vlastníctva lesných pozemkov podľa katastrálnych území,
  b) vyhodnotenie regulatívov dotýkajúcich sa lesných pozemkov vyplývajúcich z vyšších stupňov územnoplánovacích dokumentácií,
  c) údaje o predpokladanom rozsahu využívania lesných pozemkov na iné účely a údaje o súvisiacom rozsahu vyňatia alebo obmedzenia využívania lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov s uvedením ich navrhovaného funkčného využitia podľa etáp,
  d) grafické znázornenie predpokladaného rozsahu a etáp realizovania využitia lesných pozemkov na iné účely s vyznačením ochranného pásma lesov,
  e) zdôvodnenie spoločenskej a ekonomickej nevyhnutnosti navrhovaného využívania lesných pozemkov na iné účely,
  f) návrh pozemkov určených na zalesnenie,
- uvádza, že si podrobne preštudoval návrh strategického dokumentu a zúčastnil sa na verejnom prerokovaní pre dotknuté orgány, organizácie a dotknuté obce dňa 14. 10. 2010,
- upozorňuje, že k vydaniu súhlasu je potrebné, aby obstarávateľ návrhu strategického dokumentu vzhľadom k tomu, že doplnok sa týka takmer na 100 % lesných pozemkov, a teda predpokladá rozsiahle vyňatie lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov podľa § 5 ods. 1) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, zdôvodnil nevyhnutnosť a odôvodnenosť zámeru a či úlohy spoločenského a ekonomického rozvoja nemožno zabezpečiť inak (predpokladaný nárast obyvateľstva, nárast pracovných príležitostí a s tým súvisiaci nedostatok bytov, predpokladané rozširovanie kúpeľov, ak podľa návrhu doplnku majú byty slúžiť pre zamestnancov kúpeľov, dokladovať nemožnosť využitia iných pozemkov ako lesných v rovnakej výmere ako je požadované vyňatie, napríklad okrajovej časti predmetných lesných pozemkov, prípadné neprípustné dôsledky alternatívnych riešení...) a aby doplnil návrh strategického dokumentu o ostatné údaje potrebné k žiadosti o súhlas podľa v zmysle vyhlášky MP SR č. 12/2009 Z. z. o ochrane lesných pozemkov pri územnoplánovacej činnosti a pri ich vyňatí a obmedzení z plnenia funkcií lesov,
- uvádza, že napriek tomu, že deklarovaným hlavným cieľom návrhu strategického dokumentu bolo komplexne riešiť rozvoj územia vo všetkých jeho zložkách, riešený bol len les a jeho určenie na výstavbu, čo sa nedá považovať za komplexné riešenie,
- uvádza, že ak nie je záujem vlastníka lesných pozemkov hospodársky využívať les, z hľadiska využívania funkcií lesa, môže byť pre kategorizovaný, napríklad za les osobitného určenia s rekreačnou funkciou, avšak nemusí to byť dôvod na zástavbu,
- uvádza, že pri plnení požiadaviek žiadosti o súhlas žiada brať do úvahy fakt, že z hľadiska mentality obyvateľstva Slovenska je nereálne budovať bývanie v lesnom prostredí vzhľadom na ochranu majetku z dôvodu pádu stromov, konárov, ale aj z dôvodu majetkovej kriminálnej činnosti, pričom pri budovaní oplotení za účelom ochrany majetku sa stráca efekt bývania v lese a žiada umiestniť výstavbu v jednej, prípadne dvoch na seba nadväzujúcich lokalitách, sústredene v okrajovej časti lesných pozemkov lokality Obora, napr. v juhovýchodnej časti alebo vo východnej časti nad priehradou, pričom plocha vyňatia musí byť totožná so zastavaným územím obce v tejto lokalite, tzn. zastavané územie nesmie byť väčšie, ako záber lesných pozemkov, pričom roztrúsená výstavba by mohla spôsobiť destabilizáciu porastu (táto požiadavka je podľa § 5 ods. 2 písm. b) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, podľa ktorého sa pri využívaní lesných pozemkov na iné účely ako na plnenie funkcií lesov použije len nevyhnutne potrebná výmera lesných pozemkov a obmedzuje sa narúšanie celistvosti lesa,
- upozorňuje, že z návrhu strategického dokumentu nie je možné vyznačenie ochranného pásma lesa, pričom podľa § 10 ods. 1) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov ochranné pásmo lesa tvoria pozemky do vzdialenosti 50 m od hranice lesného pozemku a ak nie je jasné, ako bude umiestnené trvalé vyňatie, nie je možné vyznačiť ochranné pásmo lesa, pričom ak by bolo ochranné pásmo lesa vyznačené tak, ako bolo predstavené na verejnom prerokovaní, znamená to, že vyňatie sa nepredpokladá na výmere 9,998 ha, ale 36,5771 ha,
- uvádza, že podľa § 5 ods. 2 písm. d) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov sa pri využívaní lesných pozemkov na iné účely ako na plnenie funkcií lesa neobmedzuje využívanie funkcií okolitého lesa, potom od toho, ako sa územie v ochrannom

pásme lesa plánuje využívať, závisí aj záväzné stanovisko ich úradu podľa § 10 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, pričom ochranné pásmo lesa nie je to isté ako 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov,

- konštatuje, že pri sústredení výstavby do 1 - 2 lokalít na okraji lesa bude zachovaná kompaktnosť lesných porastov a pri nezáujme ich hospodársky využívať, ich úrad bude požadovať v regulatívoch navrhovaného strategického dokumentu ich vyhlásenie za lesy osobitného určenia podľa § 14 ods. 2 písm. c) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov,
- uvádza, že v texte navrhovaného strategického dokumentu veľmi často používané a opakujúce sa výrazy nezastaviteľné plochy, lesopark, nelesná vegetácia, trávnaté porasty, veľký rozsah plôch zelene, vysoké zastúpenie plôch zelene, nelesná vegetácia neznamenajú lesné pozemky podľa zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov,
- pýta sa, kde na území, ktoré je tvorené z 98,50 % lesných pozemkov sa majú vyčleniť pozemky na náhradnú výsadbu, ak sa na jednej strane uvažuje so zachovaním lesa, kde sa uvažuje s výsadbou novej zelene a výsadbou zelene na zmiernenie rušivých vplyvov,
- upozorňuje, že verejná zeleň a lesné pozemky sú dva rozdielne pojmy,
- uvádza, že predmetné územie je v súčasnosti súčasťou poľovného revíru, a preto umiestnenie posedu v takejto lokalite je vhodné, ak by sa v budúcnosti malo využívať tak, ako uvažuje návrh strategického dokumentu, malo by sa stať nepoľovnou plochou podľa § 2 písm. f) zákona č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov;

Reakcia obstarávateľa – Vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie sú rozpracované v samotnom návrhu strategického dokumentu (v smernej časti v kapitole 9.2. „Funkčné využitie územia" na stranách 23 a 24 a v záväznej časti v kapitole 7. „Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie") ako aj v správe o hodnotení strategického dokumentu (v kapitole C.III. „Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie", v podkapitolách C.III.6 „Vplyvy na pôdu" a C.III.7 „Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy" na stranách 41 až 42). Zábery lesných pozemkov sú spracované v návrhu strategického dokumentu vo „Vyhodnotení záberov lesných pozemkov" (je predmetom samostatnej prílohy) v kapitole 16, podkapitole 16.1 a v správe o hodnotení strategického dokumentu na stranách 41 a 42. Návrh strategického dokumentu a ani správa o hodnotení strategického dokumentu nekonštatuje zámer vytvoriť rozptýlenú zástavbu. Do návrhu strategického dokumentu bude doplnená súčasná a navrhovaná kategória lesných pozemkov. Ostatné už predmetná dokumentácia obsahuje vo „Vyhodnotení záberov lesných pozemkov" (je predmetom samostatnej prílohy) v kapitole 16, podkapitole 16.1. Záväzné regulatívy dotýkajúce sa lesných pozemkov vyplývajúcich z vyšších stupňov územnoplánovacej dokumentácie sú uvedené na strane 12 návrhu strategického dokumentu a sú zapracované formou záväzných regulatívov v záväznej časti v návrhu strategického dokumentu podľa problematiky v príslušných kapitolách (konkrétne sú uvedené v oblasti usporiadania územia z hľadiska ekológie, ochrany prírody a krajiny, ochrany poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov. Bilancie a regulátivy lokality sú uvedené v tabuľke 10.1.2 Bilancie a regulatívy lokality (zastavanú plochu bude tvoriť len 18 % plochy lokality). Dôvody prečo vôbec dochádza k záberom lesných pozemkov – vhodnosť lokality Obora - sú uvedené na strane 7 návrhu strategického dokumentu a na strane 64 záväznej časti návrhu strategického dokumentu. Uvažuje sa len s trvalými zábermi lesných pozemkov v rozsahu 9,998 ha v jednej etape - návrhu, čo je uvedené na strane 9 návrhu strategického dokumentu a vo „Vyhodnotení záberov lesných pozemkov" (je predmetom samostatnej prílohy) v kapitole 16, podkapitole 16.1. Vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov v lokalite č.45 na nepoľnohospodárske účely. Vo veci rozsahu využívania lesných pozemkov na iné účely, o rozsahu vyňatia alebo obmedzenia využívania lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov prebehnú rokovania na úrovni obstarávateľ a Obvodný lesný úrad v Prievidzi. Grafické znázornenie predpokladaného rozsahu a etáp realizovania využitia lesných pozemkov na iné účely s vyznačením ochranného pásma lesov sa nachádza vo výkrese č. 6 návrhu strategického dokumentu. Vhodnosť predmetnej lokality je zdôvodnená v návrhu strategického dokumentu na stranách 7 a 8 a vo „Vyhodnotení záberov lesných pozemkov" na strane 3. V návrhu strategického dokumentu bude potrebné doplniť spoločenskú potrebu kúpeľného mesta Bojnice mať v blízkom okolí kupeľov lkality s rekreačným využitím. Pozemky na zalesnenie sa v rámci návrhu strategického dokumentu nenavrhujú. Požiadavka na dodanie všetkých potrebných podkladov ku žiadosti o súhlas podľa vyhlášky MP SR č. 12/2009 Z. z. o ochrane lesných pozemkov pri územnoplánovacej činnosti a pri ich vyňatí a obmedzení z plnenia funkcií lesov bude akceptovaná v plnej miere, pričom požadované zdôvodnenie nevyhnutnosti a odôvodnenosti zámeru je v návrhu strategického dokumentu uvedené na stranách 7 a 8 a vo „Vyhodnotení

záberov lesných pozemkov" na strane 3. Riešeným územím navrhovaného strategického dokumentu je lokalita Obora na území mesta Bojnice, ktorá je skutočne riešená komplexne vo všetkých jeho zložkách v súlade s § 12 vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a § 31 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, čo bude posúdené Krajským stavebným úradom v Trenčíne podľa § 25 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Vlastník lesných pozemkov nemá záujem o hospodárske využívanie lesa a preto sú v návrhu strategického dokumentu lesné pozemky ponechané v návrhu ako les, ktorý je potrebné prekategorizovať na les osobitného určenia s rekreačnou funkciou. Návrh strategického dokumentu predstavuje taký stupeň územnoplánovacej dokumentácie, ktorý nerieši konkrétne spôsob zástavby v území (včítane oplotenia), ale stanovuje záväzné regulatívy a usmernenia pre podrobnejšie stupne územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacích dokumentácií daného územia. Z hľadiska umiestnenia budúcej zástavby uvádza, že požiadavka vyplýva z jednostranného pohľadu na riešenie lokality, bez komplexného pohľadu na usmernenie budúceho využitia a výstavby v lokalite (konfigurácia terénu, geologická stavba, možnosti dopravného napojenia, väzby na funkčné využitie okolitého prostredia, zohľadnenie ochranných pásiem nachádzajúcich sa v území, zachovanie biokoridorov a sprievodnej vegetácie vodnej nádrže ...), ktoré je spracovateľ povinný pri návrhu zohľadňovať. Zároveň obstarávateľ uvádza, že bude potrebné upraviť rozsah plochy lesných pozemkov na iné využitie, ako funkcie lesa podľa zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, pri zachovaní rozsahu navrhovaných nezastaviteľných plôch, využívaných pre verejnú zeleň s funkciou zdravotnou, kultúrnou, rekreačnou. V návrhu strategického dokumentu sa neuvažuje s hospodárskym využívaním lesných porastov. Uvažuje sa s plnením funkcie respiračnej, rekreačnej, stabilizácie terénu, zadržiavania vlahy v území..., tak ako doposiaľ, čo spĺňa aj verejná zeleň bližšie popísaná v návrhu strategického dokumentu. Ochranné pásmo lesa bude stanovené až v následných dokumentáciách, keď budú jasné lokalizované pozemky na trvalé vyňatie. Čo sa týka veľmi často používaných a opakujúcich sa výrazov pripomienku sa akceptuje, tzn. že verejná zeleň a lesné pozemky sú dva rozdielne pojmy. Preto bude potrebné upraviť plochu lesných pozemkov na iné využitie, ako funkcie lesa podľa zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, pri zachovaní rozsahu navrhovaných nezastaviteľných plôch, využívaných pre verejnú zeleň s funkciou zdravotnou, kultúrnou a rekreačnou. Z hľadiska poľovného revíru je pripomienka akceptovaná, lokalitu je potrebné vylúčiť z poľovného revíru podľa zákona č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Akceptovateľné pripomienky budú zapracované, ostatné budú prerokované s Obvodným lesným úradom v Prievidzi a po dosiahnutí zhody bude požiadaný o súhlas podľa § 6 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie – stanovisko je relevantné a s oprávnenými pripomienkami, ktoré sú zapracované do časti VI. ZÁVERY, kapitoly 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska pre navrhovaný strategický dokument. Požiadavka týkajúca sa doplnenia rozsahu hodnotenia o komplexné posúdenie v kontexte s možnosťami rozvoja SÚ kúpeľného miesta Bojnice ako celku a požiadavka na nový variant neboli ObÚ ŽP PD zahrnuté do rozsahu hodnotenia, pričom navrhovaný strategický dokument vychádza z súčasnosti platných územnoplánovacích dokumentácií pre dané územie na lokálnej úrovni, ale aj na úrovni regiónu (ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja), pričom rieši novú rozvojovú lokalitu podľa uznesení zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Bojniciach, konaných dňa 29. apríla 2009 č. 88/2009, v ktorom spoločnosť STAD SK s.r.o., sídlom v Bojniciach požiadala o zapracovanie ich investičného zámeru do najbližšej aktualizácie územnoplánovacej dokumentácie – Zmeny a doplnky č. 2 ÚPN SÚ mesta Bojnice a č. 99/2009, v ktorom Mestské zastupiteľstvo uložilo prednostovi MsÚ začať prípravu aktualizácie - Zmeny a doplnky č.2 ÚPN SÚ mesta Bojnice. Z hľadiska požiadavky posúdenia umiestnenia výstavby mimo lesných pozemkov by nemohlo dôjsť k naplneniu jedného z hlavných cieľov umiestnenia obytného územia do „lesa". Z hľadiska naplnenia rozsahu bodu 2.2.1 je možné sa stotožniť s uvedeným konštatovaním, že záber lesných pozemkov je vyčíslený len všeobecne a nie je jasné, čo je dočasný a čo trvalý a kde sú umiestnené. Na základe vyjadrenia obstarávateľa, navrhovaný strategický dokument počíta len s trvalými zábermi lesných pozemkov v rozsahu 9,998 ha, pričom zábery lesných pozemkov boli spracované v Doplnku č.2 k ÚPN-SÚ kúpeľného miesta Bojnice vo „Vyhodnotení záberov lesných pozemkov" (samostatná príloha) a v správe o hodnotení strategického dokumentu na stranách 41 a 42. Zároveň listom obstarávateľa zo dňa 15. 11. 2010 bolo Obvodnému lesnému úradu v Prievidzi zaslané doplnenie podkladov k žiadosti o vydanie súhlasu podľa § 6 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov a keďže sa navrhovaný strategický dokument týka lesných pozemkov a môže ovplyvniť funkcie lesov, je potrebné, aby ho

obstarávateľ prerokoval s ich úradom. Žiadosť podľa § 6 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov musí obsahovať všetky náležitosti podľa vyhlášky MP SR č. 12/2009 Z. z. o ochrane lesných pozemkov pri územnoplánovacej činnosti a pri ich vyňatí a obmedzení z plnenia funkcií lesov. Celková plocha lokality č. 45 predstavuje 50,70 ha, pričom celková výmera lesných pozemkov lokality č. 45 predstavuje v súčasnosti 49,9371 ha, ide o hospodárske lesy, ktoré sú vo vlastníctve spoločnosti STAD SK s.r.o., so sídlom v Bojniciach. V predmetnej lokalite sa nachádzajú lesné porasty č. 407 (nachádzajúci sa v severnej a severovýchodnej časti predmetnej lokality – je tvorený lesným porastom a podrastom, vek uvedeného porastu je 110, 3 a 5 rokov, rubná doba 120 – 130 rokov, druhové zloženie: dominantné sú borovica lesná a dub zimný, ktoré doplňajú hrab, smrekovec opadavý a buk, ide o porast mierne až stredne ohrozený), 408 (nachádzajúci sa v strednej časti predmetnej lokality – je tvorený lesným porastom a podrastom, vek uvedeného porastu je 115, 3 a 6 rokov, rubná doba 130 rokov, druhové zloženie: dominantné sú borovica lesná a dub zimný, ktoré doplňajú hrab a buk, ide o porast mierne až stredne ohrozený), 409 (nachádzajúci sa v severozápadnej časti predmetnej lokality v okolí cesty III/050063 Bojnice – Kanianka – je tvorený lesným porastom a podrastom, vek uvedeného porastu je 120, 3 a 5 rokov, rubná doba 130 rokov, druhové zloženie: dominantné sú borovica lesná a dub zimný, ktoré doplňajú hrab a buk, ide o porast mierne ohrozený), 410a (nachádzajúci sa v južnej časti predmetnej lokality nad poľnohospodárskym družstvom a v okolí lokálnej mokrade – je tvorený lesným porastom, vek uvedeného porastu je 75 rokov, rubná doba 120 rokov, druhové zloženie: dominantné sú borovica lesná, dub zimný, smrekovec opadavý, ktoré doplňajú jaseň, hrab a dub červený, ide o porast stredne ohrozený), 410b (nachádzajúci sa v južnej časti predmetnej lokality v okolí lokálnej mokrade – je tvorený lesným porastom, vek uvedeného porastu je 55 rokov, rubná doba 130 rokov, druhové zloženie: dominantné sú dub zimný a hrab, ktoré doplňajú buk a jelša, ide o porast mierne ohrozený), 411 (nachádzajúci západne od lesných porastov 410a a 410b v predmetnej lokalite – je tvorený lesným porastom, vek uvedeného porastu je 75 rokov, rubná doba 120 rokov, druhové zloženie: dominantné sú smrekovec opadavý, borovica lesná, smrek, dub zimný, ktoré doplňajú jaseň a hrab, ide o porast stredne ohrozený) a 412 (nachádzajúci v západnej časti predmetnej lokality včítane lokality 45b – je tvorený lesným porastom a podrastom, vek uvedeného porastu je 125, 3, 30, 20 a 8 rokov, rubná doba 100 – 130 rokov, druhové zloženie: dominantné sú borovica lesná, dub zimný a smrekovec opadavý, ktoré doplňajú hrab, smrek, jelša, jaseň, borovica čierna, breza a buk, ide o porast mierne až stredne ohrozený). Požiadavka týkajúca sa doplnenia návrhu strategického dokumentu o údaje potrebné k žiadosti o súhlas podľa vyhlášky MP SR č. 12/2009 Z. z. o ochrane lesných pozemkov pri územnoplánovacej činnosti a pri ich vyňatí a obmedzení z plnenia funkcií lesov a v súvislosti s § 5 ods. 1) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov sú opodstatnené. S tvrdením, že ak nie je záujem vlastníka lesných pozemkov hospodársky využívať les, z hľadiska využívania funkcií lesa, môže byť pre kategorizovaný, napríklad za les osobitného určenia s rekreačnou funkciou, avšak nemusí to byť dôvod na zástavbu, možno len súhlasiť. Čiastočne je možné súhlasiť aj s tvrdením, že z hľadiska mentality obyvateľstva Slovenska je nereálne budovať bývanie v lesnom prostredí vzhľadom na ochranu majetku z dôvodu pádu stromov, konárov, ale aj z dôvodu majetkovej kriminálnej činnosti, pričom pri budovaní oplotení za účelom ochrany majetku sa stráca efekt bývania v lese. Uvedený typ bývania je bežný napr. pre severské krajiny, krajiny Pobaltia a Severnej Ameriky, pričom a Slovensku by išlo o jeden s prvých takýchto typov ubytovania, čo však neznamená, že by takýto typ ubytovania nemohol byť v našich podmienkach úspešný a to tak, aby nedochádzalo k poškodzovaniu dotknutého lesného porastu, resp. k nárokom na jeho minimalizáciu. Na druhej strane je pravda, že mentalita obyvateľstva Slovenska nie je vo väčšine prípadov pripravená na navrhovaný typ bývania a to práve vzhľadom na ochranu majetku z dôvodu pádu stromov, konárov, ale aj z dôvodu majetkovej kriminálnej činnosti, avšak uvedené je možné minimalizovať vhodný umiestnením a technickým zabezpečením v rámci predmetnej lokality, pričom pri budovaní oplotení za účelom ochrany majetku sa nemusí automaticky strácať efekt bývania v lese. Požiadavka umiestniť výstavbu v jednej, prípadne dvoch na seba nadväzujúcich lokalitách, sústredene v okrajovej časti lesných pozemkov lokality Obora, napr. v juhovýchodnej časti alebo vo východnej časti nad priehradou, pričom plocha vyňatia musí byť totožná so zastavaným územím obce v tejto lokalite, tzn. zastavané územie nesmie byť väčšie, ako záber lesných pozemkov je relevantná a je s ňou možné súhlasiť, avšak pre presné situovanie jednotlivých skupín alebo skupiny, resp. stavebných objektov pre bývanie, polyfunkciu a rekreáciu, je potrebné vykonať geologické a hydrologické posúdenie územia s dôrazom na opatrenia pre zamedzenie možných zosuvov a elimináciu rizika prívalových vôd a posúdenie zelene s dôrazom na vytipovanie optimálnych líniových a plošných celkov vhodných na zachovanie v území v rozsahu stanovenom záväznými regulatívmi a zároveň by mala uvedená štúdia sledovať ciele, ako prepojenie väčších plôch lesa a zelene interakčnými plošnými a líniovými prvkami a

minimálne koridormi líniovej zelene (pás lesa alebo NDV), sledovať a zachovať súčasné biokoridory a zhodnotiť súčasný stav flóry, vytipovať hodnotné jedince alebo plochy s vegetáciou, ktorú bude potrebné rešpektovať a tieto poznatky premietnuť do podrobnejšieho riešenia urbanistickej štruktúry. Taktiež je možné súhlasiť s konštatovaním, že roztrúsená výstavba by mohla spôsobiť destabilizáciu porastu (táto požiadavka je podľa § 5 ods. 2 písm. b) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, podľa ktorého sa pri využívaní lesných pozemkov na iné účely ako na plnenie funkcií lesov použije len nevyhnutne potrebná výmera lesných pozemkov a obmedzuje sa narušanie celistvosti lesa). Taktiež možno súhlasiť s názorom, že z návrhu strategického dokumentu nie je možné vyznačenie ochranného pásma lesa, pričom podľa § 10 ods. 1) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov ochranné pásmo lesa tvoria pozemky do vzdialenosti 50 m od hranice lesného pozemku a ak nie je jasné, ako bude umiestnené trvalé vyňatie, nie je možné vyznačiť ochranné pásmo lesa, pričom ak by bolo ochranné pásmo lesa vyznačené tak, ako bolo predstavené na verejnom prerokovaní, znamená to, že vyňatie sa nepredpokladá na výmere 9,998 ha, ale 36,5771 ha. Za súčasného poznania predmetnej lokality a riešenia činností, pre ktoré dáva navrhovaný strategický dokument rámec sa nedá presne lokalizovať ochranné pásmo lesa. Taktiež možno v plnej miere súhlasiť s výkladom § 5 ods. 2 písm. d) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov a § 10 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, pričom ochranné pásmo lesa nie je to isté ako 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Pri sústredení výstavby do 1 - 2 lokalít na okraji lesa bude zachovaná kompaktnosť lesných porastov, pričom sa navrhuje ich zmena kategorizácie a to z hospodárskych lesov na lesy osobitného určenia podľa § 14 ods. 2 písm. c) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov. V texte navrhovaného strategického dokumentu sú veľmi často používané a opakujúce sa výrazy nezastaviteľné plochy, lesopark, nelesná vegetácia, trávnaté porasty, veľký rozsah plôch zelene, vysoké zastúpenie plôch zelene, nelesná vegetácia, ktoré však neznamenajú lesné pozemky podľa zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov. Čo sa týka náhradnej výsadby tá je možná v predmetnom území iba v minimálnom rozsahu, adekvátna by mohla byť iba mimo predmetnej lokality, pričom v rámci plôch na výstavbu jednotlivých stavebných objektov navrhovaných funkcií je potrebné vykonať sadové úpravy s veľkým podielom vzrastlej zelene a druhovým zložením – autochtónne druhy a to už pred začatím prevádzky uvedených stavebných objektov. Verejná zeleň a lesné pozemky sú dva rozdielne pojmy. Predmetné územie je v súčasnosti súčasťou poľovného revíru, a preto umiestnenie posedu v takejto lokalite je vhodné, ak by sa v budúcnosti malo využívať tak, ako uvažuje návrh strategického dokumentu, malo by sa stať nepoľovnou plochou podľa § 2 písm. f) zákona č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

6.11. Obvodný pozemkový úrad v Prievidzi *(list číslo OPU 1193-2010/3250, zo dňa 21. 10. 2010)*

ku správe o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu, ako orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy z hľadiska zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nemá námietky, nakoľko podľa zhotoviteľa a hlavného riešiteľa navrhované strategického dokumentu – textovej a grafickej časti, nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy;

Reakcia obstarávateľa – akceptované.

Vyhodnotenie – stanovisko je bez pripomienok.

6.12. Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Prievidzi *(list č. AA/2010/05058-002, zo dňa 04. 10. 2010)*

ako príslušný cestný správny orgán podľa § 2 ods. 1 písm. c) a podľa § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 534/2003 Z. z. o organizácii štátnej správy na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako vecne a miestne príslušný cestný orgán podľa § 3 ods. 5 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov a ako dotknutý orgán podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie uvádza, že so správou o hodnotení strategického dokumentu a s návrhom strategického dokumentu súhlasí, ak že navrhnuté plochy, ktoré sa rozprestierajú súbežne s komunikáciou III/050063, budú rešpektovať ochranné pásmo cesty III. triedy;

Reakcia obstarávateľa – akceptované a návrh strategického dokumentu spĺňa uvedenú podmienku.

Vyhodnotenie – stanovisko je relevantné a s oprávnenou pripomienkou, ktorá je zapracovaná do časti VI. ZÁVERY, kapitoly 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska pre navrhovaný strategický dokument.

6.13. Obvodný úrad v Prievidzi, *odbor civilnej ochrany a krízového riadenia (list č. COO/B/2010/01414-10/010688, zo dňa 11. 10. 2010)*

podľa § 140a stavebného zákona, v súlade s § 6 ods. 1 písm. g) a § 14 ods. 2 zákona NR SR č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov vydal záväzné stanovisko k správe o hodnotení strategického dokumentu z hľadiska civilnej ochrany, vyplývajúcich z ustanovení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a vykonávacích vyhlášok, pričom k návrhu strategického dokumentu uplatňuje požiadavku, ktorú je potrebné zahrnúť do návrhu strategického dokumentu a to, že povodňový plán uviesť do súladu s vyhláškou MŽP SR č. 261/2010 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obsahu povodňových plánov a postup ich schvaľovania;

Reakcia obstarávateľa – pripomienka je akceptovaná, v rámci návrhu strategického dokumentu bude zapracovaná požiadavka na dopracovanie povodňového plánu v súladu s vyhláškou MŽP SR č. 261/2010 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obsahu povodňových plánov a postup ich schvaľovania.

Vyhodnotenie – stanovisko je relevantné a s oprávnenou pripomienkou, ktorá je zapracovaná do časti VI. ZÁVERY, kapitoly 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska pre navrhovaný strategický dokument.

6.14. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi *(list č. ORHZ-1078/2010, zo dňa 05. 10. 2010)*

posúdilo navrhovaný strategický dokument a správu o hodnotení strategického dokumentu v súlade s § 28 zákona NR SR č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov a s § 40a a § 40 b) vyhlášky MV SR č. 121/2002 Z. z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov a s riešením protipožiarnej bezpečnosti stavby súhlasí bez pripomienok, pričom toto stanovisko nenahrádza stanovisko orgánu štátneho požiarneho dozoru pre konanie nasledujúce podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov;

Reakcia obstarávateľa – akceptované.

Vyhodnotenie – stanovisko je bez pripomienok.

6.15. Mesto Bojnice *(list č. 5298/2010, zo dňa 22. 10. 2010)*

k správe o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu nemá pripomienky, pričom zo strany verejnosti neboli doručené žiadne písomné pripomienky v stanovenom termíne a zároveň informuje, že návrh strategického dokumentu bol zverejnený od 24. 09. 2010 do 25. 10. 2010 na úradných tabuliach mesta Bojnice a na internetovej stránke mesta Bojnice., pričom informácia o možnosti pripomienkovania správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu bola zverejnená na úradných tabuliach mesta Bojnice od 01. 10. 2010 do 02. 11. 2010;

Vyhodnotenie – stanovisko je bez pripomienok.

6.16. Mesto Prievidza *(list č. 2.4.2 – 09-2010/97869, zo dňa 11. 10. 2010)*

správa o hodnotení strategického dokumentu a návrh strategického dokumentu bola posúdená s ohľadom na koncepčné zámery mesta Prievidza definované v strategických dokumentoch, pričom nemá k nim námietky;

Reakcia obstarávateľa – berie na vedomie.

Vyhodnotenie – stanovisko je bez pripomienok.

6.17. Obec Kanianka *(list č. 985/2010, zo dňa 12. 10. 2010)*

- uvádza, že sa vyjadrovala k návrhu strategického dokumentu, kde požadovala zachovať zelenú clonu (jestvujúcu časť lesa pozdĺž celej hranice so sídelným útvarom a vodnou plochou Kanianka v šírke cca 100 m), pričom uvedená požiadavka v správe o hodnotení strategického dokumentu bola z časti rešpektovaná, avšak požaduje, aby uvedená zelená clona bola predĺžená až do časti hrádze vodnej plochy,

- ďalej upozorňuje, že vodovodný napájač Tužina - Kanianka už v súčasnom období z pohľadu výdatnosti a potrieb obce na zásobovanie pitnou vodou je prakticky nepostačujúci, nakoľko obec Kanianka sa neustále rozvíja a plánované sú ďalšie investičné akcie v oblasti rozvoja bývania a preto odporúča posilniť výdatnosť vodného napájača Tužina — Kanianka (zachytením ďalších prameňov), resp. riešiť napojenie novej lokality sídelného útvaru podľa návrhu strategického dokumentu – napájač Prievidza – Bojnice,
- v časti B.I.5.3 „Cestná doprava" rešpektuje napojenie uvedenej zóny z cesty III/050063 aj s vytvorením obslužných objektov (autobusová zastávka), chce však upozorniť, že rozvoj motorizmu v obci Kanianka a ďalšie zaťaženie komunikácie novovzniknutou obytnou zónou podľa návrhu strategického dokumentu značne zaťaží kúpeľné mesto Bojnice a obec Kanianka už v minulosti z pohľadu ochrany kúpeľného miesta Bojnice požadovala do Územného plánu Trenčianskeho samosprávneho kraja zakomponovať výstavbu novej komunikácie Kanianka - Prievidza poza vodnú plochu s napájacím bodom Nové mesto časť Prievidze, čím by sa dopravné zaťaženie mesta Bojnice značne znížilo a preto dáva na zváženie aj novú lokalitu, kde sa predpokladá výstavba 200 bytových jednotiek taktiež napojiť na túto komunikáciu, ktorá by mala byť aj súčasťou územného plánu mesta Prievidza.
- iné pripomienky obec Kanianka k návrhu strategického dokumentu nemá;

Reakcia obstarávateľa – pripomienky sú akceptovaná, návrh strategického dokumentu bude podľa nich upravený, pričom požiadavka na zásobovanie pitnou vodou je zhodná s požiadavkou Stredoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s. Banská Bystrica a zásobovanie lokality pitnou vodou bude v tomto zmysle upravené. Z hľadiska pripomienky týkajúcej sa dopravy, tú berie na vedomie, ako námet pre riešenie dopravnej situácie v širších súvislostiach medzi mestami Prievidza, Bojnice a obcou Kanianka. Nešlo by o miestnu komunikáciu, ale cestu III. triedy, ktorej správcom je Trenčiansky samosprávny kraj.

Vyhodnotenie – stanovisko je čiastočne relevantné a s oprávnenými pripomienkami, ktoré sú zapracované do časti VI. ZÁVERY, kapitoly 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska pre navrhovaný strategický dokument. Pripomienka na zachovanie zelenej clony (jestvujúcu časť lesa pozdĺž celej hranice so sídelným útvarom a vodnou plochou Kanianka v šírke cca 100 m) je oprávnená, pričom uvedená zelená clona by mala byť predĺžená až do časti hrádze vodnej plochy. Spôsob zásobovania pitnou vodou bol dohodnutý so Stredoslovenskou vodárenskou spoločnosťou, a.s. Banská Bystrica a je v súlade s požiadavkami obce Kanianka. Otázka budovania novej komunikácie je oprávnená, avšak tak ako bolo v stanovisku napísané je potrebné, aby bola riešená v rámci všetkých dotknutých územnoplánovacích dokumentácií a s budúcim prevádzkovateľom, resp. správcom a vlastníkom, čo do trasovania, ale aj financovania a to v súlade s požiadavkami všetkých zainteresovaných orgánov, organizácií a verejnosti v rámci pripomienkovania a schvaľovania na úrovni územnoplánovacích podkladov (v prvom rade musí byť navrhnutá, resp. riešená v ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja), ako aj v predprojektovej a projektovej príprave v rámci povoľovania činnosti.

6.18. Obec Kocurany *(list č. 304/2010, zo dňa 25. 10. 2010)*

nemá k správe o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu žiadne pripomienky, pričom informácia o možnosti ich pripomienkovania bola zverejnená na úradnej tabuli obce Kocurany dňa 04. 10. 2010;

Vyhodnotenie – stanovisko je bez pripomienok.

6.19. Občania ZA verejný záujem – *Michal Mišković, Marcel Ivanič a Ing. Vladislav Michalovič (list zo dňa 25. 10. 2010)*

- sú znepokojení vývojom procesu schvaľovania navrhovaného strategického dokumentu, ktorý sa nazýva „doplnok č.2" a je v rozopre s dikciou ako i zmyslom zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, pričom sám pán prednosta Mestského úradu v Bojniciach na verejnom prerokovaní informoval o potrebe prijatia riadnej "zmeny územného plánu".
- domnievajú sa, že skutkový stav nenasvedčuje komplexnému riešeniu a sústavnému plánovaniu a komplexnému využívaniu územia s ohľadom na súlad činností a to všetkých relevantných činností bez výnimky, ktoré zásadne a preukázateľne majú vplyv na ekologickú rovnováhu, kvalitu životného prostredia a zdravie a bezpečnosť obyvateľov (napr. trvalý súlad činností v území, rovnováha, ktorá je hodná osobitného zreteľa i podľa § 1 ods. 1 a 2 a iných častí zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov),

- žiadajú, aby pre hodnotenie územia boli podkladom i koncepčné dokumenty a hodnotenia ohľadom širšieho okolia a ak nejestvujú je potrebné ich vypracovať, pričom vymedzenie riešeného územia je čiastkové, patrí 1 vlastníkovi a nerieši súvisiace parcely, čo je v priamom rozpore s verejným záujmom, ktorý musí skúmať a zvažovať požiadavky a potreby občanov mesta Bojníc (nie len nových viac ako 600 obyvateľov a investora činností, ktoré sú predmetom navrhovaného strategického dokumentu),
- ignorovanie potenciálnych plôch platného znenia územného plánu vyčlenené na výstavbu sa nedajú "ospravedlniť" tzv. nevyjasnenými majekovo-právnymi vzťahmi, tieto plochy existujú, sú schválené a treba ich riešiť,
- likvidácia vzrastlej zelene, 40, 50 i viacej ako 80 ročných stromov, porastov v dobrom zdravotnom stave a plniacich mimoprodukčné funkcie, retenčnú schopnosť, protieróznu ochranu, rekreačné a estetické funkcie, ale aj bezpečnosť priľahlého majetku a zdravia obyvateľov v priľahlom zastavanom území mesta Bojnice (vo vzťahu ku nebezpečným zosuvom, erózii, značnej členitosti územia, komplikovanému stavu jestvujúcej, resp. nefunkčnej kanalizácie Bojníc, dopravy, prístupu k pitnej vode, ktorá nepostačuje pre Kanianku a pod.),
- ďalej žiadajú, aby bola odborne stanovená relevantná vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ako aj nadväznosť, reťazenie činností ako je výrub a potenciálna likvidácia porastov pre ohrozenie bezpečnosti obyvateľov, ochranu majetku, (pred pádom konárov, stromov, oplotenie), ako i nedodržanie doby osvetlenia, prirodzeného oslnenia v lesnom prostredí (tiene vzratlých stromov, kvalitných porastov),
- domnievajú sa, že nezohľadnením odborných námietok dotknutých orgánov, názorov občanov, ktorý vidia dopredu a ignorantským postojom verejnej správy v obore životného prostredia dôjde k poškodeniu záujmov chránených zákonom, škodám a nevratným zmenám v neprospech verejného záujmu,
- precedens výstavby v kvalitnom, funkčnom lese, bez zohľadnenia všetkých náležitých funkcií, činností a záujmov bude mať katastrofálne dôsledky pre kvalitu nielen prostredia, ale i života občanov ako takého,
- uvádzajú, že hore uvedené problémy neboli predmetom verejnej diskusie občanov a obyvateľov Bojníc a priľahlých obcí a musia byť zohľadnené,
- uvádzajú, že riadny (následný) proces posudzovania vplyvov na životné prostredie bol „znemožnený" stanovením "len" 9,9 ha výrubom (teda pod zákonom určenom limite 10 ha pre povinné hodnotenie v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, i to svedčí o špekulatívnom obchádzaní záujmov občanov.

Reakcia obstarávateľa – Zo stanoviska nie je jasné o aké „koncepčné dokumenty a hodnotenia ohľadom širšieho okolia" ide. Pred spracovaním návrhu strategického dokumentu obstarávateľ vykonal prípravné práce, v rámci ktorých oslovené dotknuté orgány, organizácie, správcovia inžinierskych sietí, susedné obce, občania a široká verejnosť mali možnosť informovať o svojich zámeroch v riešenom území. Okrem toho obstarávateľ zozbieral všetky dostupné informácie o území. Získané podklady boli vyhodnotené a takto pripravený materiál bol záväzným podkladom pre spracovateľa navrhovaného strategického dokumentu. Navrhovaný strategický dokument a správa o hodnotení strategického dokumentu sú po obsahovej a formálnej stránke vypracované v súlade s platnými všeobecne záväznými predpismi (zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhláška MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii) s ohľadom na širšie súvislosti v rámci mesta Bojníc, susedných obcí a širokého okolia. V súčasnosti prebiehajúci prerokovací proces v závere zabezpečí odstránenie prípadne vzniknutých rozporov a nedostatkov uvedených dokumentov. Taktiež celý proces obstarávania prebieha podľa všeobecne záväzných právnych predpisov. Nimi nastolené problémy boli predmetom verejnej diskusie občanov a obyvateľov Bojníc a priľahlých obcí v 32 dňovej lehote, kedy bola dokumentácia zverejnená. Dňa 14. 10. 2010 sa uskutočnilo verejné prerokovanie za účasti spracovateľa dokumentov. Zámer navrhnutého funkčného využitia riešeného územia podlieha procesu zisťovaciemu konaniu, bez ohľadu na veľkosť lesných pozemkov využívaných na iné účely ako funkciu lesa. Nejde o špekulatívne obchádzanie záujmov občanov.

Vyhodnotenie – stanovisko je negatívne. Navrhovaný strategický dokument vychádza z súčasnosti platných územnoplánovacích dokumentácií pre dané územie na lokálnej úrovni, ale aj na úrovni regiónu (ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja), pričom rieši novú rozvojovú lokalitu podľa uznesení zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Bojniciach, konaných dňa 29. apríla 2009 č. 88/2009,

v ktorom spoločnosť STAD SK s.r.o., sídlom v Bojniciach požiadala o zapracovanie ich investičného zámeru do najbližšej aktualizácie územnoplánovacej dokumentácie – Zmeny a doplnky č. 2 ÚPN SÚ mesta Bojnice a č. 99/2009, v ktorom Mestské zastupiteľstvo uložilo prednostovi MsÚ začať prípravu aktualizácie - Zmeny a doplnky č.2 ÚPN SÚ mesta Bojnice. Žiadosť, aby pre hodnotenie územia boli podkladom i koncepčné dokumenty a hodnotenia ohľadom širšieho okolia a ak nejestvujú je potrebné ich vypracovať, je nekonkrétna a nie je možné z nej identifikovať o aké koncepčné dokumenty a hodnotenia ide. Pred spracovaním návrhu strategického dokumentu vykonal obstarávateľ prípravné práce, v rámci ktorých oslovené dotknuté orgány, organizácie, správcovia inžinierskych sietí, dotknuté obce, občania a široká verejnosť mali možnosť informovať o svojich zámeroch v riešenom území. Okrem toho obstarávateľ zozbieral všetky dostupné informácie o území. Získané podklady boli vyhodnotené a takto pripravený materiál bol záväzným podkladom pre spracovateľa navrhovaného strategického dokumentu. Navrhovaný strategický dokument a správa o hodnotení strategického dokumentu sú po obsahovej a formálnej stránke vypracované v súlade s platnými všeobecne záväznými predpismi (zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhláška MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii). V súčasnosti prebiehajúci prerokovací proces v závere zabezpečí odstránenie prípadne vzniknutých rozporov a nedostatkov v rámci navrhovaného strategického dokumentu. Taktiež celý proces obstarávania a posudzovania vplyvov na životné prostredie prebieha podľa uvedených všeobecne záväzných právnych predpisov. Navrhovaný strategický dokument neignoruje rozvojové plochy schválené v rámci Územného plánu kúpeľného miesta Bojnice a jeho Zmeny a doplnku č. 1, ale dáva nový impulz na rozvoj bývania, služieb a rekreácie a to v alternatívnom prostredí lesa, tak ako tomu pri rozvojových plochách uvedených vo vyššie spomínaných územnoplánovacích dokumentoch nie je. V rámci schvaľovania strategického dokumentu a jeho posudzovania vzhľadom k možným vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva sa vyjadrujú aj orgány a organizácie k návrhu strategického dokumentu a to aj k možnému záberu lesných pozemkov a s tým súvisiacich vplyvov na životné prostredie a obyvateľov, resp. ich zdravie. Po posúdení vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie obyvateľstva je možné konštatovať, že navrhovaný variant je environmentálne prijateľní za predpokladu realizácie úpravy návrhu strategického dokumentu podľa časti VI. ZÁVERY, bodu č. 3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska je možné odporučiť a za predpokladu realizovania dostatočných technických a organizačných opatrení počas výstavby a prevádzky činností, pre ktoré dáva územnoplánovací podklad. Podrobnejšie hodnotenie týchto činností bude vykonané formou zisťovacieho konania podľa zákona a v rámci ich povoľovania podľa osobitných predpisov. Schválením strategického dokumentu, ktorý bude upravený na základe časti VI. ZÁVERY, bodu č. 3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska nedôjde k poškodeniu záujmov chránených zákonom, škodám a nevratným zmenám v neprospech verejného záujmu a nebude mať katastrofálne dôsledky pre kvalitu životného prostredia, ale i života občanov ako takých.

7. Verejné prerokovanie a jeho závery

Obstarávateľ do uplynutia doby sprístupnenia správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu podľa § 11 ods. 2 zákona a podľa § 21 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov zabezpečil ich verejné prerokovanie. Termín a miesto verejného prerokovania oznámil obstarávateľ viac ako 10 dní. ObÚ ŽP PD zverejnil informáciu o mieste a čase konania verejného prerokovania bez zbytočného odkladu na internetovej stránke MŽP SR.

Verejné prerokovanie návrhu strategického dokumentu a správy o hodnotení strategického dokumentu pre dotknuté orgány, dotknuté obce a dotknuté organizácie sa konalo dňa 14. 10. 2010 v zasadacej miestnosti Mestského úradu Bojnice o 10:00 hod. v súlade s § 11 ods. 2 zákona a podľa § 21 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Verejné prerokovanie správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu podľa § 11 ods. 2 zákona a § 21 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov sa konalo dňa 14. 10. 2010 v zasadacej miestnosti Mestského úradu Bojnice o 15:30 hod. pre občanov a širokú verejnosť, pričom informácia o uskutočnení verejného prerokovania správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu bola zverejnená na úradných tabuliach mesta

Bojnice v termíne od 24. 09. 2010 do 25. 10. 2010, na internetovej stránke mesta Bojnice http://www.bojnice.sk a opakovaným vyhlásením oznámenia o prerokovaní v mestskom rozhlase, pričom uvedená informácia bola aj na stránke MŽP SR.

Verejné prerokovanie návrhu strategického dokumentu a správy o hodnotení strategického dokumentu pre dotknuté orgány, dotknuté obce a dotknuté organizácie bolo orientované predovšetkým na oboznámenie účastníkov rokovania so zámermi rozvoja riešeného územia, na získanie pripomienok k navrhovanému riešeniu, na posúdenie správnosti základného urbanistického riešenia priestorového usporiadania a funkčného využívania územia lokality Obora a komplexnosti navrhovaného riešenia.

Po úvodných slovách prednostu MsÚ mesta Bojnice, Ing. Ľubomíra Kutaša, zástupca obstarávateľa - Ing. arch. Marianna Bogyová, oboznámila prítomných s dôvodmi a cieľmi obstarávania a spracovania prerokovávaných dokumentov a informovala o doterajšom priebehu prác. Spracovatelia uvedených dokumentov, Ing. arch. Anna Pernecká a Ing. arch. Bohuslav Pernecký, podali odborný a vecne zrozumiteľný výklad k predloženým dokumentáciám.

Následne prebehla diskusia, do ktorej sa zapojili:

- Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. Banská Bystrica (správca vodovodnej siete) oznámil, že odovzdávajú nesúhlasné stanovisko k napojeniu plánovanej výstavby na rozvodné potrubie vody obce Kanianka, keďže obec Kanianka je zásobovaná z vodných zdrojov z pramennej oblasti Tužina cez skupinový vodovod Tužina – Poruba - Kanianka, ktorý bol realizovaný v rokoch 1984 - 1988 pre obytný súbor Kanianka, s napojením obcí v trase vodovodu (Tužina, Malinová, Poruba, Lazany, Kanianka) a disponibilné vodné zdroje tohto skupinového vodovodu sú už vyčerpané, takže navrhované riešenie by malo za následok zhoršenie situácie v zásobovaní vodou v obciach, pre ktoré bol tento vodovod budovaný. Odporučila riešiť zásobovanie vodou z vodných zdrojov skupinového vodovodu Prievidza - Bojnice spôsobom, ktorý nezhorší súčasný prevádzkový stav v zásobovaní sídiel Prievidza, Bojnice a Opatovce nad Nitrou.
- Spracovateľ objasnil, že riešenie zásobovania vodou je vo dvoch časových horizontoch, pričom návrhové obdobie je zásobované z terajšieho stavu, výhľadovo sa uvažuje s riešením pokrytia potreby vody pre širšie územie obcí napojených na skupinovom vodovode Tužina – Kanianka a výstavba v návrhovom období ešte môže byť rozdelená na etapy, pričom by sa zrealizovala najprv časť výstavby v 1. etape, ktorá by kapacitne vyhovovala súčasnému stavu rozvodu vody obce Kanianka.
- Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. Banská Bystrica s navrhnutým riešením nesúhlasila.
- Zástupca obstarávateľa navrhol problematiku zásobovania dotknutej lokality vodou riešiť na samostatnom pracovnom stretnutí zainteresovaných, čo bolo prítomnými prijaté.
- Zástupca obstarávateľa v skratke oboznámil s doposiaľ doručenými stanoviskami dotknutých orgánov a organizácií.
- Obvodný lesný úrad v Prievidzi (prednostka úradu) upozornila na problémy, ktoré môžu vyplynúť z navrhovaného riešenia lokality Obora, formou bývania v lesnom prostredí. Zároveň upozornila, že v dokumentáciách postráda zmienku o zákone č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov a vyhodnotení záberov lesných pozemkov, pričom v závere vystúpenia oznámila, že svoje pripomienky sformuluje v písomnom stanovisku.
- Spracovateľ uviedol, že vyhodnoteniu lesných pozemkov je venovaná samostatná časť dokumentácie - Vyhodnotenie záberov lesných pozemkov (v textovej a grafickej podobe), v ktorej sú aj citácie zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov.
- Zástupca obstarávateľa podotkol, že Obvodnému lesnému úradu v Prievidzi bola doručená žiadosť o vydanie súhlasu k prerokovávanému návrhu strategického dokumentu a ku správe o hodnotení strategického dokumentu, z hľadiska využívania lesných pozemkov na iné účely ako na plnenie funkcií lesov podľa § 6 zákona 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov spolu s prílohou „Vyhodnotenie záberov lesných pozemkov".
- Ing. Toman podotkol, že od roku 2005 pribudlo v Prievidzskom okrese 419 ha lesných pozemkov.
- Zástupca mesta Prievidza vyjadril podporu zámeru vytvárania nových lokalít pre bývanie, z dôvodu stabilizácie a rozvoja obyvateľov predmetného regiónu.
- Na návrh prednostu Krajského stavebného úradu v Trenčíne sa po rokovaní uskutočnila obhliadka riešenej lokality.
- Na záver diskusie prednosta MsÚ mesta Bojnice, Ing. Ľubomír Kutaš poďakoval prítomným za účasť.

Verejného prerokovania návrhu strategického dokumentu a správy o hodnotení strategického dokumentu pre dotknuté orgány, dotknuté obce a dotknuté organizácie sa zúčastnili zástupcovia

obstarávateľa, resp. mesta Bojnice, spracovatelia uvedených dokumentácií, spoločnosti STAD SK, s.r.o., so sídlom v Bojniciach, Obvodného úradu životného prostredia v Prievidzi, mesta Prievidza, Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva policajného zboru v Prievidzi, Stredoslovenskej vodárenskej prevádzkovej spoločnosti, závod Prievidza, Stredoslovenskej vodárenskej spoločnosti`, a.s. Banská Bystrica, Krajského stavebného úradu v Trenčíne a Obvodného lesného úradu v Prievidzi.

Obstarávateľ vyhotovil záznam z verejného prerokovania a zaslal ho spolu s prezenčnou listinou ObÚ ŽP PD.

Verejné prerokovanie návrhu strategického dokumentu a správy o hodnotení strategického dokumentu pre občanov a širokú verejnosť bolo orientované predovšetkým na oboznámenie účastníkov rokovania so zámermi rozvoja riešeného územia, na získanie pripomienok k navrhovanému riešeniu, na posúdenie správnosti základného urbanistického riešenia priestorového usporiadania a funkčného využívania územia lokality Obora a komplexnosti navrhovaného riešenia.

Po úvodných slovách prednostu MsÚ mesta Bojnice, Ing. Ľubomíra Kutaša, zástupca obstarávateľa - Ing. arch. Marianna Bogyová, oboznámila prítomných s dôvodmi a cieľmi obstarávania a spracovania prerokovávaných dokumentov a informovala o doterajšom priebehu prác. Spracovatelia uvedených dokumentov, Ing. arch. Anna Pernecká a Ing. arch. Bohuslav Pernecký, podali odborný a vecne zrozumiteľný výklad k predloženým dokumentáciám.

Následne prebehla diskusia, do ktorej sa zapojili:

- Občan Ivor Husár sa informoval na stanovisko obce Kanianka.
- Prednosta MsÚ mesta Bojnice, Ing. Ľubomír Kutaš prečítal požadované stanovisko.
- Ing. Žember sa informoval na spôsob a miesto napojenia riešenej lokality na verejnú kanalizáciu a podotkol, že v Mestskej časti Dubnica je situácia s kanalizáciou katastrofálna.
- Prednosta MsÚ mesta Bojnice, Ing. Ľubomír Kutaš potvrdil zlý stav kanalizácie v celom meste Bojnice a informoval, že Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. Banská Bystrica má vypracovanú projektovú dokumentáciu, ktorá sa začína postupne realizovať (námestie).
- Spracovateľ uviedol, že napájací bod splaškovej kanalizácie pre lokalitu Obora získal od oddelenia technicko-prevádzkových činností Stredoslovenskej vodárenskej prevádzkovej spoločnosti, a.s. a od zástupcov Stredoslovenskej vodárenskej prevádzkovej spoločnosti, závod Prievidza, pričom splašková kanalizácia bude napojená na existujúci zberač D Kanianka – Prievidza a odvádzaná bude do ČOV Prievidza.
- Ing. Žember podotkol, že grafické znázornenie málo zvýrazňuje zámer zachovania 77 % zelených plôch v území.
- Akad. soch. Priehoda upozornil, že v blízkosti lokality Obora sa nachádza hydináreň, ktorá zápachom znepríjemňuje blízke obytné územia.
- Prednosta MsÚ mesta Bojnice, Ing. Ľubomír Kutaš vyjadril hypotézu, že ak lokalita bude odsúhlasená ako obytné územie, je na majiteľovi hydinárne, aby prehodnotil svoje podnikateľské zámery,
- Spracovateľ uviedol, že medzi hydinárňou a navrhovanými obytnými plochami je navrhnutá izolačná zeleň a upozornil na to, že hydináreň nemá vyhlásené hygienické ochranné pásmo.
- Ing. Michalovič namietal na spôsob zverejnenia prerokovania dokumentácii a zaujímal sa o spôsob nadobudnutia pozemkov firmou STAD SK, s.r.o. Bojnice v lokalite Obora a pýtal sa, prečo mesto Bojnice obstaráva navrhovaný strategický dokument, keď uvažuje s obstaraním nového územného plánu
- Prednosta MsÚ mesta Bojnice, Ing. Ľubomír Kutaš doložil dôkazy, že zverejnenie prerokovania bolo zabezpečené v súlade s platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi a nad jej rámec.
- Ing. Toman predložil doklad o legálnom nadobudnutí dotknutých pozemkov, kde je o.i. uvedené, že lokalita bude určená na bývanie a rekreáciu, čo je v súlade z predloženým funkčným využitím a o realizácii tohto zámeru informoval mesto Bojnice už pred niekoľkými rokmi a výsledkom jeho snaženia bolo uznesenie Mestského zastupiteľstva v Bojniciach č. 98/2009, v apríli 2009, kde sa rozhodlo o obstaraní navrhovaného strategického dokumentu.
- Akad. soch. Priehoda sa informoval, kto financuje navrhovaný strategický dokument.
- Prednosta MsÚ mesta Bojnice, Ing. Ľubomír Kutaš uviedol, že obstarávateľom navrhovaného strategického dokumentu musí byť mesto Bojnice, ale v súlade s § 19 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, náklady spojené s obstaraním navrhovaného strategického dokumentu prenieslo mesto Bojnice na iniciátora - spoločnosť STAD SK, s.r.o., so sídlom v Bojniciach.
- Ing. Toman informoval, že od roku 2005 pribudlo v Prievidzskom okrese 419 ha lesných pozemkov.

- Obstarávateľ upozornil prítomných, že svoje stanoviská a pripomienky si môžu písomne uplatniť do 25. 10. 2010.
- Na záver diskusie prednosta MsÚ mesta Bojnice, Ing. Ľubomír Kutaš poďakoval prítomným za účasť.

Verejného prerokovania návrhu strategického dokumentu a správy o hodnotení strategického dokumentu pre občanov a širokú verejnosť sa zúčastnili zástupcovia obstarávateľa, resp. mesta Bojnice, spracovatelia uvedených dokumentácií, spoločnosti STAD SK, s.r.o., so sídlom v Bojniciach, Obvodného úradu životného prostredia v Prievidzi a verejnosť.

Obstarávateľ vyhotovil záznam z verejného prerokovania a zaslal ho spolu s prezenčnou listinou ObÚ ŽP PD.

Na základe priebehov a výsledkov verejných prerokovaní, ako aj samotného procesu hodnotenia vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie možno konštatovať, že vo verejnosti najviac rezonujú otázky a stanoviská (a negatívne) súvisiace s odkanalizovaním predmetnej lokality a jej zásobovaním pitnou vodou, výrubom lesných porastov, možnosťou zosuvov, resp. tvorbe prívalových vĺn, ako starostí ohľadne ochrany zdravia a bezpečnosti obyvateľov a ich majetku.

IV. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV STRATEGICKÉHO DOKUMENTU

Celkové hodnotenie návrhu strategického dokumentu a správy o hodnotení strategického dokumentu vychádza z obsahu a hlavných cieľov strategického dokumentu, jeho vzťahu k iným relevantným strategickým dokumentom, z dôležitých aspektov súčasného stavu životného prostredia a jeho pravdepodobného vývoja v prípade, že by sa navrhovaný strategický dokument neschválil, z environmentálnej charakteristiky oblastí, ktoré budú pravdepodobne významne ovplyvnené navrhovaným strategickým dokumentom, všetkých jestvujúcich environmentálnych problémov, ktoré sú relevantné pre hodnotený strategický dokument, vrátane a najmä tých, ktoré sa vzťahujú na environmentálne obzvlášť dôležité oblasti, akými sú oblasti určené na základe smerníc 2009/147/ES a 92/43/EHS, z cieľov ochrany životného prostredia, stanovených na medzinárodnej úrovni, úrovni Európskeho spoločenstva alebo Slovenskej republiky, ktoré sú relevantné pre navrhovaný strategický dokument a spôsob, akým boli tieto ciele a ďalšie úvahy o environmentálnych aspektoch zohľadnené pri príprave navrhovaného strategického dokumentu, ako aj z pravdepodobných významných vplyvov na životné prostredie vrátane vplyvov na biodiverzitu, populáciu, zdravie obyvateľstva, živočíchy, rastliny, pôdu, vodu, ovzdušie, klimatické faktory, kultúrne dedičstvo, dedičstvo nehmotnej povahy vrátane architektonického a archeologického dedičstva, krajinu a vzájomných vzťahov uvedených faktorov, z opatrení na predchádzanie, zmenšovanie a čo najväčšiu kompenzáciu každého významného nepriaznivého vplyvu navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie a v neposlednom rade aj z náčrtu dôvodov pre výber variantu a opisu spôsobu, akým sa vykonalo hodnotenie, vrátane akýchkoľvek ťažkostí (akými sú technické nedostatky alebo nedostatok know-how), ktoré sa vyskytli pri zostavovaní požadovaných informácií, z popisu opatrení určených na monitorovanie a netechnického zhrnutia informácií.

V riešenom území boli vymedzené viaceré skupiny environmentálnych problémov, ktoré však nie sú vždy riešiteľné iba nástrojmi územného plánovania:

- problémy ohrozenia záujmov ochrany prírody a prvkov ÚSES:
  - riziko vodnej a výmoľovej erózie,
  - riziko vzniku znečistenia vôd vplyvom vodnej erózie,
  - ohrozovanie biodiverzity šírením inváznych druhov rastlín,
  - nekoncepčné výruby a poškodzovanie krajinnej vegetácie,
- problémy vody v území:
  - ochrana vodných tokov Ploský a Dubnička,
  - minimalizácia vodnej erózie,
  - ochrana prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach,
  - ochrana pred povodňami,
  - optimálne napojenie na produktovody (kanalizáciu a vodovod), tak aby neboli ohrozené miestne zdroje pitnej vody a recipient ČOV, resp. zásobovanie pitnou vodou obyvateľstva v okolí predmetnej lokality ako aj odvádzanie odpadových vôd z územia,
  - zachovanie mokrade a ostatných vodných plôch,
  - riešenie systému odvedenia dažďových vôd,
- problémy ohrozenia prírodných zdrojov:
  - ohrozenie kvality podzemných vôd v dôsledku antropogénnych vplyvov,
- problémy ohrozenia životného prostredia:

- znečistenie ovzdušia:
  - v širších súvislostiach regiónu Hornej Nitry je zreteľný vplyv nadmernej koncentrácie energeticko - chemického a ťažobného priemyslu na kvalitu ovzdušia, pričom záťaž na prostredie je značná a tento problém zasahuje širšie územie a má nadregionálny charakter,
  - okrajom územia prechádza tranzitná a lokálna autodoprava (cestná doprava), ktorá má vplyv na kvalitu ovzdušia,
- zaťaženie hlukom z dopravy:
  - okrajom územia prechádza tranzitná a lokálna autodoprava (cestná doprava), ktorá má vplyv na kvalitu ovzdušia,
- odpady:
  - čierne skládky odpadov,

❖ ochranné pásma (vodných tokov, prírodných liečivých zdrojov, prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry),
❖ kultúrne hodnoty územia (blízkosť archeologickej lokality)
❖ problémy ohrozenia zdravotného stavu obyvateľov (riešené územie je v rozsahu nízkeho až stredného rizika radónu v pôdnom vzduchu a v území nie je paralelne s cestou III/050063 zrealizovaná komunikácia pre peších, čo zvyšuje riziko nehôd).

Vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, hlukové pomery, kvalitu ovzdušia

Medzi prioritné ciele hodnoteného strategického dokumentu by malo patriť vytváranie zdravého prostredia pre občanov. Podľa uvedeného cieľa navrhovaný strategický dokument musí zabezpečiť také územnoplánovacie východiská, aby súčasný obyvatelia a návštevníci dotknutých obcí, ale aj budúci obyvatelia a návštevníci predmetnej lokality mali zabezpečené pre zdravie vhodné podmienky na bývanie, pobyt alebo rekreáciu, čo v sebe zahŕňa aj zabezpečenie pre prípad úrazu spojeného s pobytom, resp. bývaním v lese, bezpečnosť pohybu po predmetnej lokalite, zamedzeniu vzniku možných náhlych situácií (zosuv pôdy, povodne), ako aj optimálneho napojenia prvkov zdravotechniky (vodovod, kanalizácia, plyn) a to tak, aby neboli ohrozené ich zdroje, kapacity, resp. recipienty.

Mestské zastupiteľstvo v Bojniciach schválilo dňa 26. 02. 2004 uznesením číslo 12/2004 Všeobecne záväzné nariadenie mesta Bojnice č. 1/2004 o ochrane pred zdraviu škodlivými faktormi na bývanie ako sú hluk, vibrácie a podobne, pričom podľa § 2 tohto nariadenia sa na území určenom na bývanie môžu umiestňovať také výrobné a obchodné prevádzky a prevádzky služieb, ktoré svojimi vplyvmi, najmä zdraviu škodlivými faktormi, nadmerným hlukom, vibráciami a podobne, neohrozia podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany zdravia okolie a zdravé bývanie. Každý, kto na území mesta používa alebo prevádzkuje zdroje hluku, vibrácií, prachu, elektromagnetického žiarenia a podobne, je povinný technickými, organizačnými a ďalšími opatreniami zabezpečiť, aby sa neprekračovali najvyššie prípustné hodnoty pre vonkajšie priestory a stavby a aby sa zamedzilo ich prenosu na fyzické osoby, pričom hluk a vibrácie vo vonkajších priestoroch a v stavbách na území mesta nesmú prekročiť najvyššie prípustné hodnoty pre denný, večerný a nočný čas uvedené v príslušných všeobecne záväzných právnych predpisoch o ochrane zdravia pred hlukom a vibráciami. Na účely kontroly dodržiavania hygienických limitov sa za nočný čas považuje čas medzi 22.00 a 06.00 hodinou. Za plnenie tejto povinnosti zodpovedá každý občan o osoba, ktorá prevádzkuje zariadenie, resp. usporiadateľ verejnej hudobnej produkcie alebo osoba, ktorá prevádzkuje verejnú hudobnú produkciu. Uvedené bude platiť aj na predmetnú lokalitu.

Riešené územie sa nachádza v oblasti s výskytom nízkeho až stredného rizika, pričom podľa § 47 ods. 7 zákona 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, obytné stavby, alebo stavby s pobytovými miestnosťami na pozemkoch s vyšším ako nízkym radónovým rizikom musia byť chránené proti prenikaniu radónu z geologického podložia, preto je potrebné najskôr vykonať radónový prieskum a následne prijať potrebné opatrenia.

Realizáciou územného rozvoja podľa návrhu strategického dokumentu sa predpokladá vytvorenie kvalitného životného prostredia v území, vytvorenie predpokladov pre rozvoj bývania a funkcií občianskeho vybavenia.

Návrh nevytvára žiadne zdravotné riziká, negatívne sociálne alebo ekonomické dôsledky a súvislosti, narušenie pohody a kvality života. Neboli navrhnuté žiadne riešenia, ktoré by mohli potenciálne ohroziť zdravotný stav obyvateľstva, alebo ktoré by nadmerne zhoršovali stav životného prostredia, narušovali kvalitu a pohodu života, alebo mali negatívne sociálno-ekonomické dopady. Vplyvy počas výstavby, prestavby a iných rekonštrukčných prác predstavujú mierne zvýšenú hlukovú záťaž a prašnosť v okolí staveniska a príjazdových komunikácií, tieto

vplyvy však budú pôsobiť len v malej miere a budú lokálneho a dočasného charakteru. Z tohto titulu je možné takéto vplyvy hodnotiť ako nevýznamné. Návrh v oblasti rozvoja bývania, technickej infraštruktúry, environmentálnej infraštruktúry, vytvorenia podmienok pre oddych a rekreáciu a súbor opatrení a návrhov na revitalizáciu urbanizovaného a krajinného prostredia vytvára predpoklady smerujúce ku kvalitnému životnému prostrediu. Negatívne dopady niektorých nevyhnutných činností eliminuje navrhnutými opatreniami, čo vytvára podmienky pre trvalo udržateľný rozvoj. Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a zdravie je sa predpokladá nižšie zaťaženie zložiek životného prostredia, čo znamená menšie riziko jeho poškodenia. Socioekonomický rozvoj súčasne bude postačujúci na zachovanie pracovných príležitostí a tým aj na pozitívny demografický vývoj.

Zároveň návrh strategického dokumentu vytvára rámec pre vytvorenie nových pracovných miest v rámci služieb a rekreácie. Rozvoj a výstavba nových obytných budov podporuje stavebníctvo, kde je predpoklad vzniku malých podnikov a živnostníkov, ktorí môžu tiež ponúknuť pracovné príležitosti.

V rámci návrhu strategického dokumentu sa predpokladá aj zriadenie a prevádzkovanie domova dôchodcov.

Návrh strategického dokumentu dáva rámec na zvýšenie počtu obyvateľov v meste Bojnice.

Schválením posudzovaného strategického dokumentu dôjde k vytvoreniu podmienok pre lepšiu organizáciu života, pre kvalitnejšie podmienky bývania, pre zmenu rozsahu a kvality vybavenosti, pre rekreáciu a pracovné príležitosti a rozvoj obnoviteľných zdrojov získavania energií. Taktiež vzniknú predpoklady pre zmenu charakteristík dotknutého dopravného systému a v konečnom dôsledku ekonomickou konjunktúrou môže dôjsť k zvyšovaniu celkovej kultúrnej, estetickej a environmentálnej úrovne dotknutého prostredia, čo môže viesť k zvyšovaniu životnej úrovne a kvality životného prostredia.

Zároveň si treba uvedomiť, že výstavba a prevádzka budúcich činností bude umiestnená mimo zastavaného územia mesta Bojnice, čím sa negatívny vplyvy súvisiace s výstavbou a prevádzkou činností, ktoré sú predmetom strategického dokumentu minimalizujú vzhľadom na už bývajúce obyvateľstvo.

Návrh strategického dokumentu neobsahuje riešenia, ktoré by v sebe niesli významné riziká ohrozenia zdravotného stavu obyvateľstva, resp. nie je predpoklad, že by činnosti navrhované v rámci navrhovaného strategického dokumentu mohli významne negatívne ovplyvniť zdravie dotknutého obyvateľstva. Úplne sa to však vylúčiť nedá, pretože nie sú známe všetky charakteristiky navrhovaných riešení. Uvedené však nemôže byť predmetom podrobného riešenia na úrovni územnoplánovacej dokumentácie, ale až na úrovni posúdenia konkrétnej činnosti.

Na druhej strane zvýšenie počtu obyvateľov v meste Bojnice, realizovanie nových činností podľa strategického dokumentu budú mať za následok zvýšenie intenzity dopravy v území, zvýšenie hlučnosti a vibrácií, zvýšenie znečisťujúcich látok v ovzduší, odpadov, záberov lesných pozemkov a spotreby surovín a vody. Uvedené vplyvy sú trvalé s väčšou intenzitou v etapách výstavby jednotlivých činností.

Z hľadiska prijateľnosti pre obyvateľstvo a mesto samotné sú dôležité aj miestne dane, ktoré by mali plynúť z vlastníctva nehnuteľností a využívania jednotlivých objektov a sekundárne aj vo zvýšení daní spojených s rozvojom jednotlivých funkcií v rámci mesta Bojnice. Dôležitým aspektom pritom bude aj hmotno-priestorové stvárnenie a umiestnenie daných objektov a v nich navrhovaných funkciách, s ohľadom na koeficienty podlažnosti, zastavania, zelene, funkčného využitia, architektonického stvárnenia, vertikálnej členitosti a rozvoľnenosti zástavby, hlavne z hľadiska vizuálnych impaktov.

<u>Vplyvy na horninové prostredie, reliéf, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické javy, pôdu a odpadové hospodárstvo</u>

Vzhľadom na typ geologického podložia sa nepredpokladajú osobitne závažné dopady vyplývajúce z navrhovaného funkčného a priestorového usporiadania a využívania územia.

V predmetnom území nie sú evidované objekty, na ktoré by sa vzťahovala ochrana ložísk nerastných surovín, staré banské diela a skládky odpadov. Na území mesta Bojnice sú zaregistrované zosuvy nie však v predmetnom území. V riešenom území je určené prieskumné územie Bojnice - minerálne vody, určené pre RNDr. Kamil Vrana, CSc.- HYDEKO-KV Bratislava, s platnosťou do 26. 08. 2012.

Schválenie navrhovaného strategického dokumentu významne negatívne neovplyvní horninové prostredie, reliéf, nerastné suroviny (resp. prieskumné územia, jestvujúce ložiskové územia a dobývacie priestory), geodynamické a geomorfologické javy. Pri zakladaní konkrétnych stavieb bude potrebné zohľadniť prirodzený geologický podklad a hydrogeologické vlastnosti hornín a radónovú situáciu, a to na základe inžiniersko-geologických prieskumov, ktorých výsledky bude potrebné zohľadňovať pri zakladaní stavieb.

Odpady, ktoré budú vznikať v priebehu výstavby činností, pre ktoré dáva posudzovaný strategický dokument územnoplánovací rámec sa budú prechodne zhromažďovať v zodpovedajúcich zhromaždovacích prostriedkoch, resp. nádobách alebo na určených miestach (zabezpečených plochách), oddelene podľa kategórií a druhov. Zhromaždovacie prostriedky resp. miesta zhromažďovania odpadov budú riadne označené názvami, číselnými kódmi druhov odpadov a kategóriou podľa Katalógu odpadov. Zhromaždovacie prostriedky na nebezpečné odpady budú obstarané identifikačnými listami nebezpečného odpadu a označené grafickým symbolom príslušnej nebezpečnej vlastnosti podľa zvláštnych predpisov. Zhromaždené odpady budú priebežne, po dosiahnutí technicky a ekonomicky optimálneho množstva, odvážané oprávnenou osobou, mimo areál staveniska na ďalšie využitie resp. na zneškodnenie. Tento postup bude zaistený zmluvne so všetkými súvisiacimi náležitosťami (spôsob a frekvencia odvozu odpadov) s oprávnenou organizáciou. Vlastná manipulácia s odpadmi vznikajúcimi pri výstavbe bude zaistená technicky tak, aby boli minimalizované prípadné negatívne dopady na životné prostredie (zamedzenie prášenia, technické zabezpečenie vozidiel prepravujúcich odpady atď.).

Nakladanie s odpadmi, ktoré budú vznikať v priebehu prevádzky činností, pre ktoré dáva posudzovaný strategický dokument územnoplánovací rámec bude riešené podľa príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a podľa Všeobecne záväzného nariadenia mesta Bojnice č. VZN-04-2007 o nakladaní s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom v meste Bojnice, schváleného uznesením MsZ č. 308/2007 zo dňa 12.12. 2007. Podľa tohto nariadenia pôvodcovia a držitelia odpadov sú povinní zapojiť sa do systému zberu komunálnych odpadov v meste, užívať zberné nádoby zodpovedajúce systému zberu komunálnych odpadov v meste, mať zabezpečený potrebný počet zberných nádob na ich zhromažďovanie, ukladať komunálne odpady alebo ich oddelené zložky a drobné stavebné odpady na účely ich zberu na miesta určené mestom a do zberných nádob zodpovedajúcich systému zberu komunálnych odpadov v meste, triediť odpady na jednotlivé zložky, ktoré sa separovane zbierajú a ukladať ich do príslušných zberných nádob, za komunálne odpady a drobné stavebné odpady platiť mestu miestny poplatok, zabezpečiť zberné nádoby voči odcudzeniu, pri odcudzení nádoby uhradiť prepravcovi (vlastníkovi zbernej nádoby) alikvotnú časť jej hodnoty podľa amortizácie, pričom za likvidáciu komunálnych odpadov zo záhradkárskych osád zodpovedá príslušná záhradkárska organizácia, ktorá zabezpečí zbernú nádobu na miestach prístupných na odvoz odpadu. Minimálny počet zberných nádob pre jednotlivých pôvodcov, resp. držiteľov odpadov je určený nasledovne: na jeden rodinný dom jedna 110 l kuka nádoba, na 12 bytov v bytových domoch jeden 1 100 l kontajner (pri intervale vývozu 1x týždenne), pri objektoch občianskeho vybavenia a ostatných prevádzok v závislosti od produkcie odpadu.

V okolí predmetnej lokality sa nachádzajú pôdy 6 (0265202, 0265205, 0257202 a 0257002 – pseudogleje typické na sprašových a polygénnych hlinách, na povrchu stredne ťažké až ťažké, resp. veľmi ťažké a kambizeme typické a kambizeme luvizemné na svahových hlinách, stredne ťažké až ťažké) a 7 (0289412 - pseudogleje typické na polygénnych hlinách so skeletom, stredne ťažké až ťažké) triedy bonity. Retenčná schopnosť pôd je veľká, priepustnosť stredná. Pôdna reakcia neutrálna (pH 6,5-7,3), vlhkostný režim mierne vlhký. Zrnitosť pôdy je hlinitá, pôdy neskeletnaté až slabo kamenité (0-20%). Na predmetnej lokalite sa poľnohospodárska pôda nachádza iba v minimálnom rozsahu (0,355 ha, čo tvorí 0,7 % výmery predmetnej lokality), pričom nie je plánovaný jej záber, ani dočasný a ani trvalý. Avšak sa plánuje trvalý záber lesnej pôdy o výmere 9,998 ha.

Štátny geologický ústavu Dionýza Štúra neeviduje v riešenom území žiadne zosuvy, avšak napriek uvedenému je potrebné mimoriadnu pozornosť venovať v následnej podrobnejšej dokumentácii návrhu protieróznych opatrení, nakoľko ide o svahovitý terén, odlesnením ktorého môže dôjsť k eróznej činnosti zvlášť pri zvýšených zrážkových úhrnoch a tým i k možným zosuvom. Územia predmetnej lokality, ktorých sa to týka, je potrebné ponechať ako les, resp. nelesnú drevinnú vegetáciu.

Vplyv na klímu a ovzdušie

Ovzdušie v dotknutom území je zaťažované najmä zdrojmi lokálneho vykurovania, tranzitnou a lokálnou autodopravou, resp. cestnou dopravou po hlavných dopravných cestných ťahoch a prenosmi znečisťujúcich látok z priemyselno-energetickej oblasti Nováky - Zemianske Kostoľany. Nárast intenzity dopravy zvyšuje množstvo emisií z výfukových plynov, ktoré negatívne ovplyvňujú ovzdušie v dýchateľnej zóne. Všeobecne patrí, že dotknuté územie patrí k územiam s najviac znehodnoteným životným prostredím na Slovensku. Kvalitu ovzdušia a dominantný podiel na jeho znečistení výraznou mierou ovplyvňuje energetika - najmä tepelná elektráreň v Zemianskych Kostoľanoch (produkuje 82 % SO_2 a 50 % NO_x v rámci Trenčianskeho kraja). Menšie množstvo exhalátov emitujú zdroje chemického priemyslu, priemyselné spaľovanie a ostatné odvetvia priemyselnej výroby a lokálne vykurovanie. Veľký podiel na vysokej úrovni znečistenia v tejto

oblasti má nízka kvalita používaného uhlia. Pre návrh opatrení na zlepšenie kvality ovzdušia bol spracovaný Integrovaný program na zlepšenie kvality ovzdušia v oblasti riadenia kvality ovzdušia – územie okresu Prievidza, (Krajský úrad životného prostredia v Trenčíne, október 2004). V rámci tohto materiálu sú navrhnuté opatrenia, ktoré sú však mimo riešené územie. V riešenom území je potrebné rešpektovať ustanovenia zákona 137/2010 Z. z. o ovzduší a jeho vykonávajúcich predpisov.

Momentálne sa v predmetnom území nenachádzajú žiadne zdroje znečistenia ovzdušia, okrem automobilovej dopravy, ktorá premáva po ceste III/050063. Realizáciou činností uvedených v návrhu strategického dokumentu sa predpokladá vznik malých zdrojov znečisťovania ovzdušia.

Schválenie strategického dokumentu nebude mať závažný negatívny vplyv na klímu a ovzdušie v rámci riešeného územia. Navrhované činnosti zahrnuté do strategického dokumentu môžu mať vplyv na mikroklímu lokality umiestnenia navrhovanej činnosti.

Samotné funkčné riešenie a z neho vyplývajúce objekty, resp. činnosť v území nevyvolajú výraznejšie negatívne zmeny v ovzduší. Počíta sa s plynofikáciou lokality pre domovú a bytovú výstavbu, čím sa eliminuje znečistenie ovzdušia z domácností pri vykurovaní a príprave teplej úžitkovej vody. Taktiež sa uvažuje s alternatívnymi zdrojmi energie. Dopravné zaťaženie územia bude minimálneho rozsahu, jeho vplyv na kvalitu ovzdušia bude taktiež nepodstatný.

Celkovo možno počítať s nárastom intenzity dopravy na dotknutých komunikáciách, ako aj so zvyšovaním počtu áut vo vlastníctve obyvateľov mesta Bojnice.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

V riešenom území sa nachádzajú vodné toky začlenené do hydrologického povodia 4-21-11-032 a 4-21-11-034. Ide o vodné toky Ploský a Dubnička (km 0,00 - 3,45 aj s prítokmi), ktoré patria do správy Slovenského vodárenského podniku, OZ Povodie Váhu. Tok Dubnička od pramennej oblasti po km 3,45 aj so svojimi prítokmi patrí do správy Lesy SR, š.p. Hlavným zásobovateľom povrchových vôd sú dažďové a snehové zrážky.

Odpadové vody zo spevnených plôch a striech v rámci predmetného územia odporúčajú v maximálnej miere zadržať v území (tzn. zachovať retenčnú schopnosť územia) akumuláciou do zberných nádrží a následne túto vodu využívať, resp. kontrolovane vypúšťať do recipienta po odznení prívalovej zrážky. Návrh odvádzania a zneškodňovania odpadových vôd musí zohľadňovať požiadavky na čistenie vôd podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Pri rozvoji riešeného územia sa ďalej odporúča uvažovať s vybudovaním splaškovej kanalizačnej siete s napojením rozvojových plôch a následným odvedením do ČOV.

V rámci riešeného územia je taktiež potrebné zachovať pobrežné pozemky podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), obojstranne 5,0 m od brehovej čiary všetkých dotknutých tokov, pričom na území pobrežných pozemkov nie je prípustná orba, stavanie objektov, zmena reliéfu ťažbou, navážkami, manipulácia s látkami škodiacimi vodám, výstavba súbežných inžinierskych sieti. Ďalej je nutné zachovať prístup mechanizácie správcu vodného toku k pobrežným pozemkom z hľadiska realizácie opráv, údržby a povodňovej aktivity. Všetky aktivity, stavebné zámery, resp. akúkoľvek investorskú činnosť a výsadbu porastov v blízkosti tokov a ich ochranného pásma je potrebné odsúhlasiť so správcom tokov. Prípadné križovania inžinierskych sieti s vodnými tokmi musia byť riešené v súlade s STN 73 6822.

Rozvojové aktivity musia byť v súlade so zákonom č. 7/2010 Z. z o ochrane pred povodňami.

Podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č.255/2008 Z. z. ktorou sa vyhlasujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach sa predmetné územie nachádza na území ochranného pásma II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach, kde sa zakazuje vykonávať banskú činnosť, činnosť vykonávanú banským spôsobom a geologické práce od úrovne hornín začlenených do zubereckého súvrstvia, vykonávať lesohospodárske činnosti v rozpore s lesným hospodárskym plánom, zriaďovať skládky odpadov, odoberať podzemné vody z hornín borovského, terchovského súvrstvia a hornín krížňanského a chočského príkrovu a sumárne odoberať termominerálne vody v množstve väčšom ako 50 $l.s^{-1}$, pričom z uvedeného vyplýva, navrhovaný strategický dokument nedáva rámec na uvedené činnosti.

Realizácia činností, ktoré sú navrhnuté v strategickom dokumente, výrazne negatívne neovplyvnia hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia, nebudú mať vplyv na výšku hladiny podzemnej vody a ani na výdatnosť vodných zdrojov. Taktiež nedôjde k podstatným zmenám v režime a odtokových pomeroch a to za predpokladu realizovania všetkých odporúčaní uvedených v časti v časti VI. ZÁVERY, kapitoly 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska pre navrhovaný strategický dokument.

V zásade sa zachováva pôvodný charakter vodných tokov, čo podporuje sa ich ekologický význam v ekosystéme.

Počas výstavby jednotlivých objektov, pre ktoré dáva navrhovaný strategický dokument územnoplánovací rámec, nemožno vylúčiť kontamináciu podzemnej vody predovšetkým neštandardnými situáciami v doprave - uvoľnenie palív a olejov z motorových vozidiel následkom nehôd, zlého technického stavu vozidiel, haváriami potrubí a pod. V čase ich fungovania bude hodnota tohto istého rizika menšia.

Vplyvy na genofond, biodiverzitu, biotu, ekologickú stabilitu a chránené stromy

Územie je tvorené prevažne lesným ekosystémom, a len maloplošne, do okrajov lesného ekosystému zasahujú vodné ekosystémy (niva potoka Dubnička a lesná mokraď) a maloplošné lúčne porasty – po okrajoch skúmanej lokality.

Lesné porasty na lokalite „Obora" patria k dúbravám (*Carpino - Quercetum*). Indikačnými druhmi stromovej etáže sú duby (*Quercus sp.*), borovica lesná (*Pinus sylvestris*) a v ekotonálnej zóne jarabina brekyňová (*Sorbus torminalis*). Lesy lemujúce vodný tok Dubnička patria do skupiny hygrofilných typov lesov, k jelšinám (*Fraxino – Alnetum*). Tieto, v oblasti Bojníc fragmentálne lesy, majú v krajine vysokú hodnotu, nakoľko tvoria prirodzené hydrokoridory, ktoré sú pre mnohé druhy bioty zároveň aj biokoridormi.

V stromovej etáži sú dominantne zastúpené jelša lepkavá (*Alnus glutinosa*), jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior*), vŕba ušatá (*Salix aurita*), javor poľný (*Acer campestre*), brest väzový (*Ulmus laevis*) a čerešňa vtáčia (*Cerasus avium*).

Z listnatých drevín dominujú duby *(Quercus sp.*), buk lesný (*Fagus sylvatica*) a hrab obyčajný (*Carpinus betulus*). Z dubov tu nachádzame dub zimný (*Quercus petraea*), dub sivozelený (*Quercus pedunculiflora*), dub letný (*Quercus robur*), dub žltkastý (*Quercus delachampi*) a ojedinele aj dub cerový (*Quercus cerris*) a dub plstnatý (*Quercus pubescens*). Plošne menej zastúpené sú porasty topoľa osikového (*Populus tremula*). V okrajových častiach lesných porastov nachádzame aj lipu malolistú (*Tilia cordata*), agát biely (*Robinia pseudoacacia*), brezu bielu (*Betula pubescens*), javor poľný (*Acer campestre*), jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior*). Na vlhších miestach je zastúpená aj vŕba rakyta (Salix caprea) a vŕba krehká (Salix fragilis).

Ihličnaté porasty sú zastúpené roztrúsene, z nich jednoznačne dominuje borovica lesná (*Pinus sylvestris*), ktorá dosahuje v niektorých porastoch až 40 %-né zastúpenie zo všetkých lesných drevín. Mozaikovito je zastúpený smrekovec opadavý (*Larix decidua*). Prímes v zmiešaných porastoch, najmä v centrálnej a južnej časti hodnoteného územia, tvoria smrek obyčajný (*Picea abies*) a jedľa biela (*Abies alba*). Na lesných okrajoch sa ojedinele vyskytuje aj borovica čierna (*Pinus nigra*). Vek drevín je rôznorodý. Rôznoveké porasty so zastúpením starých drevín a lesné ekosystémy s pestrou skladbou drevín majú značný environmentálny význam – najmä pre udržanie biodiverzity, ale aj vodozádržnej, ekostabilizačnej a estetickej funkcie lesov. V ostatnom období narastá aj úloha kompaktných lesných porastov, s pôvodnými druhmi drevín pri ochrane územia pred víchricami a veternými smršťami. Súčasný stav lesných porastov v hodnotenom území možno hodnotiť kladne.

Krovinný podrast je nepravidelne vyvinutý, v závislosti od hustoty lesných porastov. Na plochách so značným zatienením pôdneho krytu krovinný, ani bylinný, podrast nie sú vyvinuté. Naopak, v rozvoľnených lesných porastoch je podrast dobre vyvinutý. V krovinnej etáži, v celom hodnotenom území, dominujú lieska obyčajná (*Corylus avellana*) a baza čierna (*Sambucus nigra*). Na lesných okrajoch sa nachádzajú aj ďalšie druhy: hloh jednosemenný (*Crataegus monogyna*), svíb krvavý (*Cornus sanguinea*), kalina obyčajná (*Viburnum opulus*), jarabina brekyňová (*Sorbus torminalis*), vtáčí zob obyčajný (*Ligustrum vulgare*), slivka trnková (*Prunus spinosa*), čremcha obyčajná (*Padus avium*) a ruža šípová (*Rosa canina*). Z poliehavých polodrevín je dominantne zastúpená ostružina ožinová (*Rubus caesius*) a zriedkavo sa vyskytuje aj ostružina malinová (*Rubus idaeus*).

Bylinný podrast je tvorený lesnými trávami a bežnými lesnými druhmi a druhmi typickými pre lesné okraje. Popri lesných cestách a lesných okrajoch rastie napríklad: zvonček žihľavolistý (Campanula trachelium), vika krovisková (*Vicia dumetorum*), hrachor čierny (*Lathyrus niger*), konopnica úhľadná (*Galeopsis speciosa*), medúnka medovkolistá (*Melittis melissophyllum*), žihľava dvojdomá (*Urtica dioica*), lopúch väčší (*Arctium lappa*), fialka kopcová (*Viola collina*), čistec lesný (*Stachys silvatica*), zemežlč menší (*Centaurium minus*), mäta roľná (*Mentha arvensis*), černohlávok obyčajný (*Prunella vulgaris*), z tráv sú zastúpené mrvica lesná (*Brachypodium silvaticum*), chlpaňa hájna (*Luzula luzuloides*) a mednička ovisnutá (*Melica nutans*). Na vlhkých a podmáčaných plochách a v brehových formáciách potoka Dubnička možno nájsť druhy vlhkomilné, ako napríklad ostrica predĺžená (*Carex elongata*), škripina lesná (*Scripus silvaticus*), zárožlie močiarne (*Caltha palustris*), smlz šedivý (*Calamagrostis canescens*), lipkavec močiarny (*Galium palustre*). Determinované boli aj falópia krovisková (*Fallopia dumetorum*), vilemetka

stopkatá (*Willemetia stipitata*), kozia noha hostcová (*Aegopodium podagraria*), ľuľok sladkohorký (*Solanum dulcamara*) a ľubovník rozprestretý (*Hypericum humifuscum*). Výskyt chránených, zraniteľných, ohrozených a kriticky ohrozených druhov flóry nebol zaznamenaný.

Na rozdiel od flóry, u fauny bolo zaznamenané pomerne široké spektrum chránených druhov, jednak chránených druhov národného významu, tak aj chránených druhov európskeho významu.

K európsky významným druhom fauny patria z hniezdiacich druhov vtákov: včelár lesný (*Pernis apivorus*), ďateľ čierny (*Dryocopus martius*), ďateľ prostredný (*Dendrocopos medius*) a zo spevavcov: muchárik bielokrký (*Ficedula albicollis*). Z plazov tu boli zistení dvaja zástupcovia - užovka hladká (*Coronella austriaca*) a užovka stromová (*Elaphe longissima*) a z obojživelníkov kunka žltobruchá (*Bombina variegata*).

K ďalším európsky významným živočíšnym druhom patria niektoré cicavce. Pravidelne sa tu vyskytuje plch lieskový (*Muscardinus avellanarius*) a prechodne sa v tomto území zdržuje aj mačka divá (*Felis silvestris*). Z chrobákov (*Coleoptera*) bol zistený zástupca čeľade bystruškovitých (*Carabidae*) - bystruška potočná (*Carabus variolosus*). Táto bystruška bola zistená v nive potoka Dubnička.

K chráneným druhom národného významu patrí široké spektrum druhov, ktoré sa tu rozmnožujú. Z obojživelníkov salamandra škvrnitá (*Salamandra salamandra*), skokan hnedý (*Rana temporaria*), ropucha bradavičnatá (*Bufo bufo*), z plazov užovka obojková (*Natrix natrix*).

Z hniezdiacich druhov vtákov sa v území nachádzajú jastrab krahulec (*Accipiter nisus*), myšiak lesný (*Buteo buteo*), sova lesná (*Strix aluco*), myšiarka ušatá (*Asio otus*), hrdlička poľná (*Streptopelia turtur*), holub hrivnák (*Columba palumbus*), ďateľ malý (*Dendrocopos minor*), ďateľ veľký (*Dendrocopos major*) a krutihlav hnedý (*Jynx toquilla*). Zo spevavcov patria k charakteristickým zástupcom týchto lesných komplexov drozd plavý (*Turdus philomelos*), brhlík lesný (*Sitta europaea*), kôrovník dlhoprstý (*Certhia familiaris*), pinka lesná (*Fringilla coelebs*), kolibkárik sykavý (*Phylloscopus sibilatrix*), králiček zlatohlavý (*Regulus regulus*), oriešok hnedý (*Troglodytes troglodytes*), glezg hrubozobý (*Coccothraustes coccothraustes*), sojka škriekavá (*Garrulus glandarius*), krkavec čierny (*Corvus corax*) a na lesných okrajoch a v najmladších lesných porastoch aj slávik červienka (*Erithacus rubecula*), penica čiernohlavá (*Sylvia atricapilla*), ľabtuška lesná (*Anthus trivialis*), kolibkárik čipčavý (*Phylloscopus collybita*), kolibkárik spevavý (*Phylloscopus trochilus*), muchár sivý (*Muscicapa striata*) a vlha hájová (*Oriolus oriolus*).

Z cicavcov sa tu vyskytujú malí až stredne veľkí zástupcovia, napríklad piskor lesný (*Sorex araneus*), plch sivý (Glis glis) a veverica stromová (*Sciurus vulgaris*). Z poľovných druhov bola zaznamenaná líška obyčajná (*Vulpes vulpes*), kuna skalná (*Martes foina*), srnec lesný (*Capreolus capreolus*), diviak obyčajný (*Sus scrofa*) aj jazvec obyčajný (*Meles meles*).

K ďalším významným druhom patria niektoré lesné a vlhkomilné chrobáky, ktoré sú indikátormi určitého typu biotopu. V lese žijú fytofágne xerotermné druhy z čeľadí liskavkovité (*Chrysomelidae*) a nosatcovité (*Curculionidae*). Najsevernejšie enklávy teplomilných spoločenstiev vzácnych a ohrozených druhov indikuje *Cryptocephalus cordiger*. Z čeľade liskavkovitých boli zistené ďalšie 4 druhy: *Crioceris duodecimpunctata, Lachnaia sexpunctata, Lilioceris merdigera* a *Smaragdina xanthaspis*. Z čeľade nosatcovitých patria k vzácnym druhom indikujúcim xerotermné biotopy *Apion austriacum, Paophilus afflatus* a *Tracghyphloeus parallelus*.

Podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí pre predmetné územie 1. stupeň územnej ochrany.

Výrubom lesných drevín za účelom vytvorenia priestoru pre výstavbu obytných domov dôjde k viacerým vplyvom na flóru a faunu. Rozčlenenie lesného porastu môže mať za následok zvýšenú náchylnosť k veterným polomom lesných porastov, rozširovaniu inváznych a burinných druhov rastlín. Vytváranie zelených plôch okolo obytných domov zvýši možnosť pre pôvodný lesný biotop k zavlečeniu nepôvodných druhov bylín a drevín, záhradných inváznych druhov rastlín do územia ako aj zvýšené používanie chemických látok na ochranu kultúrnych rastlín.

Pri realizácii zámeru príde k rozčleneniu (fragmentácii) lesného porastu, zvýšenej návštevnosti lesného prostredia, ktorá prinesie so sebou aj vyššiu hlukovú záťaž, prípadne aj zvýšenú imisnú záťaž z automobilov. Z toho vyplynú vplyvy na faunu, ktoré sa prejavia znížením biodiverzity – odsunom citlivejších druhov mimo územia, vzhľadom na stratu hniezdneho habitatu (dravé vtáky – napr. včelár lesný, sovy – napr. sova lesná), odsunom druhov s väčším areálom mimo územia (poľovná zver - srnec, líška, jazvec). Taktiež sa dá predpokladať zvýšený úhyn živočíchov na sieti dopravných komunikácií (obojživelníky, najmä žaby, vtáky, najmä spevavce, malé druhy cicavcov) a zvýšenie biodiverzity – nárast synantropnych druhov (myši, potkany, vrabce domové, vrabce poľné, drozdy čierne, žltochvosty domové, belorítky domové).

Pre elimináciu týchto vplyvov sú v záväznej časti návrhu strategického dokumentu prijaté opatrenia, ktoré sú v kompetencii územného plánu ako nástroja pre rozvoj územia. V prvom rade

je to funkčná štruktúra územia, ktorá je regulovaná ukazovateľmi stanovujúcimi proporciu zastavaných plôch k plochám zelene (viď. nasledujúca tabuľka).

Sledované javy	úhrnná plocha z toho			
	jestvujúce		návrh	
	celkom lokalita č. 45		celkom lokalita č. 45	
	ha	%	ha	%
Plocha lokality	**50,7000**	**100,00**	**50,7000**	**100,00**
Jestvujúce plochy lesa	49,9371	98,50		
Jestvujúce plochy lúk	0,3550	0,70	0,3550	0,70
Jestvujúce zastavané plochy a nádvoria a ostatné plochy	0,5829	1,15	0,5829	1,15
Maximálna výmera obytného územia			36,4953	71,98
Minimálna výmera nezastavateľného územia mimo obytného územia (les, lúka)			13,3600	26,35
Minimálna výmera nezastavateľného územia v rámci obytného územia (les, NDV, trávnaté porasty, záhrady)			28,3500	55,92
Minimálna výmera nezastavateľného územia (les, NDV, trávnaté porasty, lúky) celkom okrem záhrad			40,1271	79,15
Minimálna výmera záhrad v rámci obytného územia (súčasť záberu lesných pozemkov)			1,4540	2,87
Maximálny záber lesných pozemkov celkom			**9,9980**	**19,72**
Minimálna výmera nezastavateľného územia celkom			**41,5740**	**82,00**
Maximálna výmera zastavaných plôch - bytové a nebytové domy a terasy, bazény, spevnené plochy a chodníky, komunikácie a technická infraštruktúra - návrh			8,4060	16,58
Maximálna výmera zastavaných plôch - bytové a nebytové domy a terasy, bazény, spevnené plochy a chodníky, komunikácie a technická infraštruktúra celkovo včítane jestvujúcich			**9,1260**	**18,00**

Navrhnuté sú však aj ďalšie opatrenia, ktoré by mali eliminovať uvedené nepriaznivé vplyvy:

- rešpektovať biokoridory a iné ekologicky hodnotné územia - v záväznej časti návrhu strategického dokumentu je predpísané spracovanie urbanistickej štúdie ako územnoplánovacieho podkladu. Podkladom pre riešenie štúdie budú potrebné prieskumy a analýzy územia a to najmä geologické a hydrologické posúdenie územia s dôrazom na opatrenia pre zamedzenie možných zosuvov a eliminácu rizika prívalových vôd a posúdenie zelene s dôrazom na vytipovanie optimálnych líniových a plošných celkov vhodných na zachovanie v území v rozsahu stanovenom záväznými regulatívmi. V podrobnejšom riešení urbanistickej štúdie bude potrebné:
  - vytvárať logické prepojenia zelených priestorov do celkov, ktoré by mohli vytvárať plošnú zeleň a biokoridory po nezastavanej ploche územia. Plochy zelene na celom území by mali tvoriť systém navzájom prepojených plôch pôvodného biotopu a novonavrhovanej zelene v druhovom zložení pozostávajúcom z geograficky pôvodných, stanovištne vhodných rastlín, tak aby bolo možné zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia,
  - okrajové polohy jednotlivých plôch zelene postupne spevniť novou (zahusťujúcou, odolnou) výsadbou, ktorá bude zároveň pomáhať vytvárať bariéru proti náporom vetrov.
  - pri tvorbe priestorovej štruktúry sledovať a zachovať súčasné biokoridory (tok Dubnička) a vytvárať predpoklady nových prepojení plôch zelene,
  - zhodnotiť súčasný stav flóry, vytipovať hodnotné jedince alebo plochy s vegetáciou, ktorú bude potrebné rešpektovať a tieto poznatky premietnuť do podrobnejšieho riešenia urbanistickej štruktúry,
- pri výsadbe novej zelene používať v maximálnom rozsahu stanovištne pôvodné druhy, vylúčiť invazívne druhy a obmedziť nepôvodné druhy (možné invazívne správanie v budúcnosti),
- vylúčiť používanie chemických látok.

Schválenie navrhovaného strategického dokumentu nebude mať závažný negatívny vplyv genofond, biodiverzitu, biotu, ekologickú stabilitu a chránené stromy, ak budú splnené odporúčania obsiahnuté v jednotlivých stanoviskách orgánov a organizácií ochrany prírody a

krajiny a v časti VI. ZÁVERY, kapitoly 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska pre navrhovaný strategický dokument.

Vplyvy na krajinu

Predpokladaným rozvojom jednotlivých funkčných zložiek v území - bývanie, občianska vybavenosť, rekreácia príde k zmene priestorového usporiadania a funkčného využitia územia. Rozsiahlejšie terénne úpravy sa však nepredpokladajú, predpokladá sa skôr zmena štruktúry krajiny a spôsobu jej využívania vyplývajúca z umiestnenia rodinných a bytových domov, zariadení vybavenosti a rekreácie a k nim prislúchajúcich zariadení dopravnej a technickej infraštruktúry.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

V riešenom území sa národné kultúrne pamiatky a pamiatkové zóny nenachádzajú. V riešenom území nie je žiaden objekt, ktorý by bol, alebo potenciálne mohol byť zaradený medzi pamätihodnosti mesta Bojnice. V blízkosti predmetnej lokality, na katastrálnom území Dubnica sa nachádza archeologická lokalita - Hradisko výšinné na polohe Hradište, evidované ako národná kultúrna pamiatka v Ústrednom zozname pamiatkového fondu pod č. 2158/1. Predmetné hradisko fungovalo ako útočištné a z tohto dôvodu je veľmi pravdepodobné, že aj v predmetnej lokalite, pri zemných prácach môže dôjsť k odkrytiu archeologickej lokality, sídliskového útvaru alebo archeologických nálezov. Podľa zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov bude Krajský pamiatkový úrad v Trenčíne požadovať od investora pri výstavbe stavebných objektov, pre ktoré posudzovaný strategický dokument dáva územnoplánovací rámec, realizáciu archeologického výskumu v predmetnej lokalite.

V lesnom komplexe sa nachádzajú aj „výtvory" ľudských aktivít. Okrem poľovníckych posedov, sa v centrálnej časti územia nachádza aktuálne aj využívaný prístrešok bezdomovcami.

V predmetnom území sa navrhuje verejná vodovodná sieť, pričom na hlavné potrubia budú napojené uličné rozvody s osadenými protipožiarnymi hydrantmi. Priestorová štruktúra a dimenzie navrhovaných komunikácií musia zabezpečiť dobrú dostupnosť pre zásahové vozidlá požiarnej ochrany. Úlohy súvisiace so zdolávaním požiarov a vykonávaním záchranných prác pri živelných pohromách sa vykonávajú aj v spolupráci s požiarnymi stanicami v okolitých sídlach. Pri zmene funkčného využívania územia je potrebné riešiť požiadavky vyplývajúce zo záujmov požiarnej ochrany v súlade so zákonom č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov a vyhláškou MV SR č. 94/2004 Z. z. ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb, resp. s predpismi platnými v čase realizácie jednotlivých stavieb.

Podľa NV SR č. 565/2004 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 166/1994 Z. z. o kategorizácii územia Slovenskej republiky v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 25/1997 Z. z., resp. zaradenia územia do jednotlivých kategórií podľa územných obvodov Slovenskej republiky sa zaraďuje územný obvod Prievidza do kategórie II. Budovanie ochranných stavieb sa vykonáva podľa kategorizácie územia Slovenskej republiky vyplývajúcej z analýzy jej územia z hľadiska možných mimoriadnych udalostí a pre obdobie vojny a vojnového stavu v územných obvodoch a to na území kategórie I a II v odolných a plynotesných úkrytoch v oblasti ohrozenia a na území kategórií I až IV v bytových a rodinných domoch s kapacitou do 50 ukrývaných osôb v plynotesných úkrytoch alebo v jednoduchých úkrytoch budovaných svojpomocne a v bytových domoch s kapacitou nad 50 ukrývaných osôb v plynotesných úkrytoch. Do následných predprojektových a projektových dokumentácií stavieb na predmetnom území bude potrebné dodržiavať požiadavky vyhlášky MV SR č. 388/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečenie technických a prevádzkových podmienok informačného systému civilnej ochrany v znení vyhlášky MV SR č. 442/2007 Z. z., vyhlášky MV SR č. 533/2006 Z. z. o podrobnostiach o ochrane obyvateľstva pred účinkami nebezpečných látok v znení vyhlášky MV SR č. 445/2007 Z. z., vyhlášky MV SR č. 532/2006 Z. z. o stavebnotechnických požiadavkách na stavby a o technických podmienkach zariadení vzhľadom na požiadavky civilnej ochrany v znení vyhlášky MV SR č. 444/2007 Z. z. V území nie sú vybudované nijaké zariadenia v súvislosti s civilnou ochranou. V rámci navrhovaných rozvojových plôch určených pre obytnú výstavbu sa ukrytie obyvateľstva bude riešiť v pivničných priestoroch obytných objektov, príp. zariadení občianskej vybavenosti formou jednoduchých úkrytov budovaných svojpomocne.

Mesto Bojnice má spracovaný „Povodňový plán záchranných prác" zo 14. 11. 2006. Mesto Bojnice na základe „Výpisu analýzy" okresu Prievidza sa z hľadiska možných mimoriadnych udalostí nenachádza v ohrozenom priestore.

V riešenom území mesta Bojnice nie sú evidované objekty a inžinierske siete vojenskej správy. Z hľadiska vojenskej dopravy je potrebné zabezpečiť najmä nepretržitú prevádzku na ceste III/050063 a na miestnych komunikáciách.

Do riešeného územia zasahuje cesta III/050063 a jej ochranné pásmo, ktoré sú rešpektované v navrhovanom strategickom dokumente a zároveň v predmetnom území vzniknú nové ochranné pásma miestnych komunikácií.

Zastávky hromadnej dopravy budú doplnené o zastávku na ceste III/050063 obojstranne pre potreby navrhovanej lokality Obora v mieste komunikačného napojenia oboch častí lokality na cestu III/050063 podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov a STN. Na ceste III/05063 bude prispôsobená povolená rýchlosť a vyznačený prechod pre chodcov. Predmetná lokalita bude obslúžená i zo zastávok hromadnej dopravy v obci Kanianka.

V rámci predmetného územia je navrhovaná cyklotrasa a pešia komunikácia popri ceste III/050063. Na uvedené účely budú slúžiť aj miestne komunikácie, ktoré sa plánujú vybudovať v rámci predmetného územia.

Časť riešeného územia sa nachádza v ochranných pásmach Letiska Prievidza, určených rozhodnutím Leteckého úradu SR zn. 4799/313-1171-OP/2006, zo dňa 23. 10. 2006. Výškové obmedzenie stavieb, zariadení, stavebných mechanizmov, porastov a pod. je stanovené ochranným pásmom kužeľovej plochy (sklon 1:25, t.j. 4 %) s výškovým obmedzením cca 340 - 355 m n. m. B.p.v. Nad túto výšku je zakázané umiestňovať akékoľvek stavby a zariadenia bez predchádzajúceho letecko-prevádzkového posúdenia a súhlasu Leteckého úradu Slovenskej republiky. Terén v časti riešeného územia už presahuje výšky stanovené ochranným pásmom kužeľovej plochy, tzn. tvorí leteckú prekážku. Letecký úrad Slovenskej republiky zakazuje v tomto území umiestňovať akékoľvek stavby.

V predmetnom území a jeho bezprostrednom okolí sa nachádzajú ochranné pásma vzdušného a podzemného elektrického vedenia, ochranné pásmo plynovodu a ochranné pásma verejných vodovodov a verejných kanalizácií. Ochranné pásmo hospodárskeho dvora PD, ktorý sa nachádza južne od predmetnej lokality, nebolo stanovené. Vplyvom realizácie činností, pre ktoré posudzovaný strategický dokument dáva územnoplánovací rámec, vzniknú nové ochranné pásma prvkov technickej infraštruktúry a zároveň budú rešpektované súčasné. Vzniknú taktiež nové ochranné pásma transformovní.

Schválenie navrhovaného strategického dokumentu bude mať nepriaznivý vplyv na lesné hospodárstvo, nakoľko dôjde k záberu lesných pozemkov na iný účel a taktiež k preklasifikovaniu hospodárskych lesov na lesy osobitného určenia. Zároveň taktiež dôjde k zmenšeniu výmery poľovného revíru v dotknutom území. Schválenie navrhovaného strategického dokumentu nebude mať vplyv na rybné hospodárstvo.

Schválenie navrhovaného strategického dokumentu nebude mať vplyv na priemysel a poľnohospodársku výrobu.

Schválenie navrhovaného strategického dokumentu bude mať pozitívny vplyv na rozvoj infraštruktúry, služieb, rekreácie a cestovného ruchu.

Vplyvy presahujúce štátne hranice

Navrhovaný strategický dokument nemá a nebude mať závažné cezhraničné vplyvy.

Celkovo možno konštatovať, že schválenie návrhu strategického dokumentu nebude mať významné negatívne vplyvy na cezhraničnej, národnej, regionálnej ani lokálnej úrovni na horninové prostredie, reliéf, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické javy, pôdu, miestnu klímu, ovzdušie, povrchové a podzemné vody, hlukovú situáciu a ďalšie fyzikálne a biologické charakteristiky (ako napr. vibrácie, žiarenie rádioaktívne a elektromagnetické, svetlotechnické podmienky, teplo a zápach), na genofond, biodiverzitu, biotu, ekologickú stabilitu, chránené stromy, chránené územia podľa zákona o ochrane prírody, krajinu, jej štruktúru, využívanie a scenériu, územný systém ekologickej stability, obyvateľstvo a jeho zdravie, odpadové hospodárstvo, zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti, narušenie pohody a kvality života a ich zraniteľnosť, na urbánny komplex a využívanie zeme, na kultúrne a historické pamiatky, paleontologické a archeologické náleziska, štruktúru sídiel, architektúru, budovy, na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy, na poľnohospodársku a priemyselnú výrobu, lesné hospodárstvo, dopravu, stavby, činnosti, infraštruktúru, služby, rekreáciu a cestovný ruch.

Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie predstavuje syntézu pomerného zastúpenia analyzovaných vplyvov činností na obyvateľstvo, živú a neživú prírodu, krajinu a hospodárske využívanie prostredia. Z hodnotenia jednotlivých vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladajú významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenia, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov

na cezhraničnej, národnej, regionálnej a lokálnej úrovni, pokiaľ budú splnené požiadavky uvedené v časti VI. ZÁVERY tohto záverečného stanoviska.

Ostatné možné vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie sú popísané v oznámení, správe o hodnotení strategického dokumentu, odbornom posudku a tiež v samotnom návrhu strategického dokumentu.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV STRATEGICKÉHO DOKUMENTU NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Predmetné územie sa nenachádza na území navrhovaných chránených vtáčích území, území európskeho významu alebo na území európskej sústavy chránených území, pričom ani schválenie strategického dokumentu nebude mať vplyv na uvedené územia.

VI. ZÁVERY

1. Výsledok procesu posudzovania

Na základe výsledku procesu hodnotenia vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie v súlade s ustanoveniami zákona, pri ktorom sa zvážil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich a pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, so zameraním sa najmä na súlad s ostatnými strategickými dokumentmi na cezhraničnej, národnej, regionálnej a lokálnej úrovni, úroveň spracovania oznámenia, určený rozsah hodnotenia, úroveň spracovaní správy o hodnotení strategického dokumentu a samotného návrhu strategického dokumentu, stanovísk k oznámeniu a správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledkov verejných prerokovaní, výsledku odborného posudku a konzultácií a za súčasného stavu poznania

s a o d p o r ú č a

schválenie strategického dokumentu **„Doplnok č.2 k ÚPN-SÚ kúpeľného miesta Bojnice"** za dodržania podmienok uvedených v časti VI. ZÁVERY, bode č. 3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska a za dodržania podmienky, že ak jednotlivé činnosti navrhnuté v strategickom dokumente budú podliehať procesu posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona, bude potrebné pred ich povolením podľa osobitných predpisov vykonať ich posúdenie vplyvov na životné prostredie podľa zákona.

2. Odporúčaný variant

Navrhovaný variant je environmentálne prijateľný za predpokladu úpravy návrhu strategického dokumentu podľa časti VI. ZÁVERY, bodu č. 3 „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu" tohto záverečného stanoviska a je ho možné odporučiť.

3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu

Z výsledku procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie, oznámenia, stanovísk k oznámeniu, určeného rozsahu hodnotenia pre správu o hodnotení strategického dokumentu, správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu, verejného prerokovania, odborného posudku a konzultácií vyplýva, že je potrebné **upraviť** textovú a grafickú časť navrhovaného strategického dokumentu podľa nasledovných odporúčaní:

- Mimoriadnu pozornosť venovať v následnej podrobnejšej dokumentácii návrhu protieróznych opatrení, nakoľko ide o svahovitý terén, odlesnením ktorého môže dôjsť k eróznej činnosti zvlášť pri zvýšených zrážkových úhrnoch a tým i k možným zosuvom, pričom územia predmetnej lokality, ktorých sa to týka, je potrebné ponechať ako les, resp. ako nelesnú drevinnú vegetáciu.
- Pri formovaní siluety územia bude potrebné venovať zvýšenú pozornosť dotvoreniu novej štruktúry, ktorá bude dlhodobo vytvárať charakteristický obraz lokality Obora, vzhľadom na jej exponovanú polohu. Bude potrebné eliminovať prípadný vznik pohľadových i funkčných bariér

vplyvom navrhovanej zástavby v predmetnom území. Zástavba by mala byť tvorená samostatne stojacimi objektmi tak, aby architektonická štruktúra vyrastala z hmoty zelene.

- Architektonické riešenie objektov bude potrebné podriadiť dnešným stavebným a technickým možnostiam pri použití súčasných prostriedkov s väzbou na tradičné miestne tvaroslovie, bez vnášania cudzích romanticko-eklektických módnych importov.
- Pri výsadbe novej zelene je potrebné používať v maximálnom rozsahu stanovištne pôvodné druhy, vylúčiť invazívne druhy a obmedziť nepôvodné druhy (možné invazívne správanie v budúcnosti)
- V predmetnej lokalite je potrebné vylúčiť používanie chemických látok.
- Na strane 7 v časti Dôvody obstarania Doplnku č. 2 ÚPN-SÚ, v poslednej odrážke je potrebné namiesto slov „liečivý zdroj" uvádzať terminologicky v súlade so zákonom č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov slová „prírodný liečivý zdroj", pričom uvedená pripomienka sa týka i textu v poslednej odrážke časti 16.1. „Vyhodnotenie perspektívneho využitia poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov v lokalite č. 45 na nepoľnohospodárske účely.
- Na strane 37 v časti 10.4. v nadpise „Požiadavky z hľadiska ochrany prírodných liečebných kúpeľov" slová „prírodných liečebných kúpeľov" nahradiť slovami „prírodných liečivých zdrojov", pričom uvedená pripomienka sa týka i textu v nadpise časti 6.2.1. „Požiadavky z hľadiska ochrany prírodných liečebných kúpeľov" na strane 67.
- Na strane 37 nadpis 10.5. „Ochrana prírodných liečivých zdrojov" celý zrušiť a text ponechať priradený k časti 10.4. „Požiadavky z hľadiska ochrany prírodných liečebných kúpeľov" a následne je potrebné prečíslovať nasledujúce časti.
- Na strane 44 v časti „Hluk a vibrácie" uvádzať prípustné hodnoty hladiny hluku podľa prílohy vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, nakoľko sa riešené územie nachádza na území kúpeľného miesta Bojnice.
- Vo výkresovej časti, výkres č. 1 „Širšie vzťahy", text legendy zosúladiť s grafickou časťou nasledovne:
  - namiesto slov "hranica ochranného pásma 1. stupňa minerálneho zdroja" uvádzať terminologicky v súlade so zákonom č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov slová „hranica ochranného pásma I. stupňa prírodných liečivých zdrojov",
  - doplniť novú vysvetlivku „hranica ochranného pásma II. stupňa prírodných liečivých zdrojov", nakoľko v legende úplne chýba a v grafickej časti je toto ochranné pásmo vyznačené,
  - namiesto slov „hranica VKU" uvádzať terminologicky v súlade so zákonom č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov slová „hranica KÚ" resp. „hranica kúpeľného územia".
- Časť riešeného územia sa nachádza v ochranných pásmach Letiska Prievidza, určených rozhodnutím Leteckého úradu SR zn. 4799/313-1171-OP/2006, zo dňa 23. 10. 2006. Výškové obmedzenie stavieb, zariadení, stavebných mechanizmov, porastov a pod. je stanovené ochranným pásmom kužeľovej plochy (sklon 1:25, t.j. 4 %) s výškovým obmedzením cca 340 - 355 m n. m. B.p.v. Nad túto výšku je zakázané umiestňovať akékoľvek stavby a zariadenia bez predchádzajúceho letecko-prevádzkového posúdenia a súhlasu Leteckého úradu Slovenskej republiky. Terén v časti riešeného územia už presahuje výšky stanovené ochranným pásmom kužeľovej plochy, tzn. tvorí leteckú prekážku. Letecký úrad Slovenskej republiky zakazuje v tomto území umiestňovať akékoľvek stavby. Územie leteckej prekážky je vo výkresovej časti označené ako nezastaviteľné územie a záväzný regulatív o podlažnosti sa týka územia vyšrafovaného ako zastavané územie, nie časti územia označenej ako letecká prekážka, pričom je potrebné, aby záväzný regulatív pre podlažnosť zástavby bol v súlade s ochrannými pásmami Letiska Prievidza, resp. uvedenými ochrannými pásmami kužeľovej plochy s výškovým obmedzením cca 340 - 355 m n. m.
- Podmieňujúcou investíciou pre napojenie rozvojovej lokality Obora na rozvodnú sieť obce Kanianka je doplnenie vodných zdrojov skupinového vodovodu Tužina – Poruba - Kanianka o vodný zdroj s minimálnou výdatnosťou cca 3,0 $l.s^{-1}$ a rozšírenie akumulácie na pokrytie maximálnej dennej potreby vody v príslušnom tlakovom pásme o cca 200 m^3.
- Zabezpečiť hydrotechnické posúdenie vodovodnej siete s príslušnými objektmi v ďalšom stupni projektovej dokumentácie v rámci projektovej prípravy stavby prepojenia skupinového

vodovodu Tužina – Poruba - Kanianka a vody skupinového vodovodu Prievidza – Bojnice - Opatovce nad Nitrou, pričom uvedené sa týka výhľadového riešenia zásobovania vodou lokality Obora a širšieho územia Bojnice - Dubnica z prívodu vody Prievidza - Bojnice DN 400 mm, aby bolo zdokumentované, že sa nezhoršia podmienky dodávky vody pre súčasných odberateľov vody skupinového vodovodu Prievidza – Bojnice - Opatovce nad Nitrou.

- Doplniť bod 14 návrhu strategického dokumentu o „Verejnoprospešné stavby navrhovanej vodohospodárskej technickej infraštruktúry" (verejný vodovod a verejná kanalizácia a ich súčasti) a upraviť „Zásady a regulatívy verejného technického vybavenia územia".
- Výstavbu v rozvojovej lokalite Obora je potrebné časovo zosúladiť s podmieňujúcimi vodohospodárskymi investíciami.
- Vzhľadom k tomu, že návrh strategického dokumentu riešením vodného hospodárstva zasahuje aj do katastrálneho územia obce Kanianka (dobudovanie vodojemu 1 1x 650 m^3 Kanianka o vodojem 1 x 200 m^3, prívod vody Bojnice - vodojem Kanianka s pásmom ochrany 1,5 m od okrajov potrubia obojstranne) je potrebné návrh strategického dokumentu dať do súladu s ÚPN Kanianka.
- Do záväzných regulatívov zakomponovať, aby bol zachovaná pôvodná vegetácia bez zásahov na úrovni 82 %, resp. 41,574 ha z rozlohy riešeného územia.
- V jednotlivých stavebných etapách realizácie a uplatňovania územného plánu v praxi, bude podmienkou pre vydanie stavebného povolenia požiadavka na zabezpečenie archeologického výskumu, tak ako to bolo uvedené a zdôvodnené v platnom Záväznom stanovisku TN-2010/00547-03/Bla, zo dňa 11. 06. 2010 Krajského pamiatkového úradu v Trenčíne.
- Do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie zabezpečiť podiel zelene v obytnom území určenom na bývanie a polyfunkciu tak, aby tvoril minimálne 77 % plochy tak, ako je to uvedené v mapovej prílohe „Komplexný urbanistický návrh (M 1:5 000), pričom túto požiadavku je potrebné zahrnúť do navrhovaných opatrení ochrany prírody a regulatívov územia.
- V južnej časti územia realizovať retenčnú nádrž na odvedenie dažďovej vody z dôvodu posilnenia mokrade pri ľavom brehu vodného toku Dubničky.
- Uplatniť všetky opatrenia uvedené v kapitole C.IV.8 „Navrhované opatrenia z hľadiska ochrany prírody a krajiny" predloženej správy o hodnotení strategického dokumentu,
- Dodržať ustanovenia zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov a vyhlášky MP SR č. 12/2009 Z. z. o ochrane lesných pozemkov pri územnoplánovacej činnosti a pri ich vyňatí a obmedzení z plnenia funkcií lesov a keďže sa návrh strategického dokumentu týka lesných pozemkov alebo môže ovplyvniť funkcie lesov, je obstarávateľ ho povinný prerokovať s príslušným orgánom štátnej správy lesného hospodárstva a vyžiadať si jeho súhlas, pričom k vydaniu súhlasu je potrebné, aby obstarávateľ návrhu strategického dokumentu vzhľadom k tomu, že doplnok sa týka takmer na 100 % lesných pozemkov, a teda predpokladá sa rozsiahle vyňatie lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov podľa § 5 ods. 1) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, zdôvodnil nevyhnutnosť a odôvodnenosť zámeru a či úlohy spoločenského a ekonomického rozvoja nemožno zabezpečiť inak (predpokladaný nárast obyvateľstva, nárast pracovných príležitostí a s tým súvisiaci nedostatok bytov, predpokladané rozširovanie kúpeľov, ak podľa návrhu doplnku majú byty slúžiť pre zamestnancov kúpeľov, dokladovať nemožnosť využitia iných pozemkov ako lesných v rovnakej výmere ako je požadované vyňatie, napríklad okrajovej časti predmetných lesných pozemkov, prípadné neprípustné dôsledky alternatívnych riešení...) a aby doplnil návrh strategického dokumentu o ostatné údaje potrebné k žiadosti o súhlas podľa vyhlášky MP SR č. 12/2009 Z. z. o ochrane lesných pozemkov pri územnoplánovacej činnosti a pri ich vyňatí a obmedzení z plnenia funkcií lesov.
- Územia na zástavbu umiestniť výstavbu v jednej, prípadne dvoch na seba nadväzujúcich lokalitách, sústredene v okrajovej časti lesných pozemkov lokality Obora.
- Podľa § 5 ods. 2 písm. d) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov sa pri využívaní lesných pozemkov na iné účely ako na plnenie funkcií lesa neobmedzuje využívanie funkcií okolitého lesa, potom od toho, ako sa územie v ochrannom pásme lesa plánuje využívať, závisí aj záväzné stanovisko Obvodného lesného úradu v Prievidzi podľa § 10 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov.
- Pri sústredení výstavby do 1 - 2 lokalít na okraji lesa bude zachovaná kompaktnosť lesných porastov a pri nezáujme ich hospodársky využívať, bude potrebné v regulatívoch navrhovaného strategického dokumentu ich vyhlásenie za lesy osobitného určenia podľa § 14 ods. 2 písm. c) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov.

- V rámci návrhu strategického dokumentu zabezpečiť, aby sa predmetné územie stalo nepoľovnou plochou podľa § 2 písm. f) zákona č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- Rešpektovať komunikáciu III/050063 a jej ochranné pásmo.
- Do návrhu strategického dokumentu zahrnúť, že povodňový plán je potrebné uviesť do súladu s vyhláškou MŽP SR č. 261/2010 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obsahu povodňových plánov a postup ich schvaľovania.
- Zachovať zelenú clonu (pozdĺž celej hranice so sídelným útvarom Kanianka a vodnou plochou Kanianka až do časti hrádze vodnej plochy).
- Zabezpečiť dôslednú realizáciu posudzovania vplyvov na životné prostredie na úrovni jednotlivých projektov v súlade so zákonom tak, aby bola dodržaná optimalizácia zvolených riešení a ich lokalizácie, výberu environmentálnych technológií, časovej a vecnej následnosti jednotlivých realizačných krokov, ako aj vyváženosť environmentálnych, sociálnych a ekonomických aspektov realizovaných projektov.
- V rámci regulatívov pre jednotlivé funkcie v území a druhy stavieb určiť aj regulatívy z hľadiska vplyvu na krajinu.
- Zachovať pôvodnú krajinno - priestorovú štruktúru a akceptovať prvky ÚSES na regionálnej aj miestnej úrovni ako územia s ekostabilizačnou funkciou, nezasahovať do nich aktivitami, ktorými by bola narušená ich funkcia.
- Dodržať všetky všeobecne záväzné právne predpisy a normy, ktoré súvisia s ochranou jednotlivých zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľstva.
- V návrhu strategického dokumentu dodržať VZN Trenčianskeho samosprávneho kraja, ktorým sa vyhlásila záväzná časť ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja a záväzná časť Zmien a doplnkov ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja.
- V návrhu strategického dokumentu vykonať opravy citácií na platné všeobecne záväzné právne predpisy.
- Striktne dodržiavať ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.
- Dodržať výmeru nezastavaných plôch v rámci predmetnej lokality na úrovni minimálne 82 %, resp. 41,574 ha, ako aj ostatné stanovené koeficienty a indexy zástavby, podlažnosti a zelene.
- Pre podrobnejšie riešenie predmetnej lokality obstarať územnoplánovací podklad – urbanistickú štúdiu, pričom táto dokumentácia musí podrobne zdokumentovať kvantitatívne a kvalitatívne charakteristiky zástavby na plochách bývania v lese, pričom podkladom pre riešenie tejto štúdie majú byť potrebné prieskumy a analýzy územia a to najmä:
  - geologické a hydrologické posúdenie územia s dôrazom na opatrenia pre zamedzenie možných zosuvov a eliminácu rizika prívalových vôd,
  - posúdenie lesných porastov s dôrazom na vytipovanie optimálnych líniových a plošných celkov vhodných na zachovanie v území v rozsahu stanovenom záväznými regulatívmi.

  a zároveň by mala uvedená štúdia sledovať tieto ciele:
  - prepojenie väčších plôch lesa a zelene interakčnými plošnými a líniovými prvkami a minimálne koridormi líniovej zelene (pás lesa alebo NDV),
  - sledovať a zachovať súčasné biokoridory,
  - zhodnotiť súčasný stav flóry, vytipovať hodnotné jedince alebo plochy s vegetáciou, ktorú bude potrebné rešpektovať a tieto poznatky premietnuť do podrobnejšieho riešenia urbanistickej štruktúry.
- Uplatňovať všetky zásady a regulatívy uvedené v navrhovanom strategickom dokumente a v správe o hodnotení strategického dokumentu.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 14 zákona na základe oznámenia, stanovísk k oznámeniu, určeného rozsahu hodnotenia, správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu, verejných prerokovaní, odborného posudku a konzultácií.

Pri hodnotení podkladov a vypracovaní tohto záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona a pri odporúčaní návrhu strategického dokumentu sa brali do úvahy environmentálne, sociálne a hospodárske vplyvy na cezhraničnej, národnej, regionálnej a lokálnej úrovni, ako aj vplyvy na horninové prostredie, reliéf, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické javy, pôdu, miestnu klímu, ovzdušie, povrchové a podzemné vody, hlukovú situáciu a ďalšie fyzikálne a biologické charakteristiky (napr. vibrácie, žiarenie rádioaktívne a elektromagnetické, svetlotechnické podmienky, teplo a zápach), na genofond, biodiverzitu, biotu, ekologickú stabilitu, chránené stromy, na chránené územia podľa zákona o ochrane prírody, krajinu, jej štruktúru, využívanie a scenériu krajiny, územný systém ekologickej stability,

obyvateľstvo a jeho zdravie, odpadové hospodárstvo, zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti, narušenie pohody a kvality života a ich zraniteľnosť, na urbánny komplex a využívanie zeme, na kultúrne a historické pamiatky, paleontologické a archeologické náleziská, štruktúru sídiel, architektúru, budovy, na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy, na poľnohospodársku a priemyselnú výrobu, lesné hospodárstvo, dopravu, stavby, činnosti, infraštruktúru, služby, rekreáciu a cestovný ruch.

Z výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie, oznámenia, stanovísk k oznámeniu, určeného rozsahu hodnotenia pre správu o hodnotení strategického dokumentu, správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu, verejných prerokovaní, odborného posudku a konzultácií vyplýva, že je potrebné upraviť znenie textovej časti a grafickej časti navrhovaného strategického dokumentu podľa odporúčaní uvedených v časti VI. ZÁVERY, bode č. 3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokument" tohto záverečného stanoviska. Takto prepracovaný strategický dokument je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie.

Za predpokladu akceptovania a realizácie odporúčaní na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu a dôsledným monitoringom je možné minimalizovať prevažnú časť očakávaných, ako i reálne jestvujúcich negatívnych vplyvov schválenia navrhovaného strategického dokumentu a zabezpečiť tak prevahu pozitívnych vplyvov navrhovaného strategického dokumentu.

5. Návrh monitoringu

Podľa § 16 zákona obstarávateľ a rezortný orgán sú povinní zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného strategického dokumentu na životné prostredie, prípadne použiť na tento účel existujúci monitoring, aby sa predišlo zdvojovaniu monitorovania. Sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie spočíva v systematickom sledovaní a vyhodnocovaní jeho vplyvov, vyhodnocovaní jeho účinnosti, zabezpečení odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Ak obstarávateľ zistí, že skutočné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie posudzovaného podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sú horšie, ako sa uvádza v správe o hodnotení, je povinný zabezpečiť opatrenia na ich zmiernenie a zároveň zabezpečiť zmenu, doplnenie, prípadne prepracovanie strategického dokumentu.

VII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Obvodný úrad životného prostredia v Prievidzi
RNDr. Elena Tulisová

v súčinnosti s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Prievidzi
MUDr. Marián Jakubis, MPH
regionálny hygienik

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka.

Ing. Mária Flimelová, PhD.
prednostka Obvodného úradu životného prostredia v Prievidzi

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska.

Prievidza, XX. 12. 2010